

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

研究分析科学产出和绩效指标中的性别差距
研究与传播学领域相关的“马蒂尔达效应”

马德里卡洛斯三世大学(UC3M)的一项研究揭示了传播学科研领域中存在的性别不平等。 研究显示
了女性研究人员在当前形势下难以获得更高的知名度和学术论文引用量。

文章《传播学研究领域中的马蒂尔达效应——性别和地理因素对11个国家的使用与引用影响》为传播
学相关领域中最高产研究人员性别比例的实证研究结果。此外,还分析了性别对科学论文的访问量
和引用量的影响。为此,研究使用了来自11个国家5,500名相关领域研究人员的数据。

UC3M传播学系教师、本文作者之一Manuel Goyanes指出:“做这项研究的动机是:因为过去很少有
研究关注性别对科学评估中两个最重要指标——知名度和引用量的比例和影响。尽管已经有观察显
示女性在科研职业生涯中面临结构性不平等,然而,该研究提供了更充分的实证证据,凸显了女性在
学术生涯中面临的困难。”

为了开展这项研究,团队从 Scopus 和 Scival 数据库中收集了包含不同学科中最高产作者的信息。
研究对象限于欧洲和美国传播学领域的研究人员,分析时期为2010年至2019年。

结果显示,在5,500名最高产的学者中,3,954 名是男性,1,546 名是女性。在按国家筛选时,男性的
比例在每个国家中也明显更高,其中德国和乌克兰是性别比例不平等最严重的国家。而西班牙和美国
是相对平等程度较高的国家,尽管离绝对平等依然甚远。

“结果表明:男性的学术生产力仍然较高。这也就表示:女性的观点、项目和期望容易被忽视。此外,在
最学术能力最强的精英学者中,女性占比也较低。这与所研究领域的社会学分布不符。因为该领域的
女性研究人员数量大于男性,并且在主要传播学期刊中也占据第一作者的多数。” Goyanes分析表
明。

另一方面,研究还显示,最具学术生产力的女性所著论文同比男性更具知名度。然而,她们的论文被
引用次数却较少。研究人员表示:“换句话说,在论文访问量相同的情况下,女性所著论文被引用的次
数却更少。如果引用一篇论文的第一步是阅读该论文,那么在传播学领域中,最具生产力的女性需要
更多的知名度才能达到与男性相似的引用水平。”

在未来的研究中,研究人员将继续分析科研领域中不平等对待女性的问题。“我们将着重研究不同层
面的性别失衡:如进入科学期刊编辑委员会、合著、科学奖项或学术声誉等。Manuel Goyanes总结表
示。

参考书目:

《传播学研究领域中的马蒂尔达效应——性别和地理因素对11个国家的使用与引用影响》*The
Matilda Effect in Communication Research: The Effects of Gender and Geography on Usage
and Citations Across 11 Countries*

期刊《传播学研究》*Communication Research*
00936502221124389。

作者:Rajkó, A., Herendy, C., Goyanes, M., 以及 Demeter, M.