

CONVOCATORIA:	01/21
RESOLUCIÓN:	2 DE MARZO DE 2021 (B.O.E. 16 de marzo de 2021)
IDENTIFICADOR PLAZA:	DF000887
CUERPO:	PROFESOR TITUTLAR DE UNIVERSIDAD
DEPARTAMENTO:	INGENIERÍA MECÁNICA
ÁREA DE CONOCIMIENTO:	INGENIERÍA MECÁNICA

### ACTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5, apartado 4, de la Normativa de la Universidad Carlos III de Madrid por la que se regula la creación, convocatoria y provisión de plazas de los cuerpos de Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad de 25 de junio de 2009, así como en las directrices establecidas en relación con los concursos de acceso a plazas de profesorado permanente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 15 de diciembre de 2016, se procede a fijar y hacer públicos los criterios para la valoración de las pruebas de la plaza de referencia.

Asisten los siguientes miembros de la Comisión:

**Presidente:** D. Vicente Díaz López

**Secretaria:** D<sup>a</sup>. María Henar Miguélez Garrido

**Vocal:** D. Eugenio Giner Maravilla

**Vocal:** D. Miguel Ángel Lorenzo Fernández

**Vocal:** D<sup>a</sup>. María Prado Novoa

*Entre los criterios para la resolución del concurso deberán figurar necesariamente los siguientes:*

- a) Adecuación del currículum del candidato/a al área de conocimiento y perfil de la plaza*
- b) El historial académico docente e investigador y proyecto docente*
- c) Los que rijan con carácter general en el Departamento (Anexo III Convocatoria)*

**Criterios del Primer Ejercicio**

“El primer ejercicio consistirá en la exposición, durante un tiempo máximo de una hora, del historial académico, docente e investigador del aspirante y su proyecto docente e investigador. A continuación, la Comisión debatirá con el aspirante durante un tiempo máximo de noventa minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
70 puntos	<p>Historial académico (Criterios de selección publicados en Anexo III BOE)</p> <p>1. Méritos de investigación (40 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Relación de la actividad investigadora del candidato con las líneas de investigación del Departamento.</li> <li>· Publicaciones en revistas científicas. Comunicaciones a Congresos.</li> <li>· Dirección y participación en proyectos competitivos en convocatorias públicas.</li> <li>· Dirección y participación en contratos de I+D</li> <li>· Patentes</li> <li>· Formación de estudiantes de postgrado. Dirección de Tesis</li> <li>· Doctorales y trabajos de investigación.</li> <li>· Puesta a punto de laboratorios y técnicas de investigación</li> <li>· Internacionalización</li> </ul> <p>2. Méritos de docencia (15 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Experiencia docente en asignaturas del Área de conocimiento con la variedad temática y de titulaciones propias del Departamento.</li> <li>· Publicaciones Docentes relacionadas con el perfil de la plaza.</li> <li>· Participación en proyectos de innovación docente.</li> <li>· Valoración positiva de la docencia.</li> <li>· Diseño y preparación de asignaturas del área de conocimiento incluyendo la elaboración de material docente.</li> <li>· Dirección de Proyectos Fin de Carrera de distintas titulaciones.</li> <li>· Participación de docencia de tercer ciclo (máster y doctorado).</li> <li>· Coordinación de asignaturas y de laboratorios.</li> <li>· Puesta a punto de laboratorios docentes.</li> </ul> <p>3. Otros méritos a valorar (5 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Experiencia profesional</li> <li>· Tareas de gestión y organización universitaria.</li> <li>· Participación en comisiones y órganos de gobierno.</li> <li>· Capacidad del candidato para trabajo en equipo y de gestión.</li> <li>· Participación en organización de congresos.</li> </ul>	60 puntos
	Proyecto Docente e Investigador	8 puntos
	Presentación y Discusión	2 puntos

**Criterios del Segundo Ejercicio**

“El segundo ejercicio consistirá en la exposición, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos, de un tema del programa presentado por el aspirante en el proyecto docente, elegido libremente por éste. Seguidamente, la Comisión debatirá con el aspirante acerca de los contenidos expuestos, la metodología a utilizar y todos aquellos aspectos que estime relevantes en relación con el tema, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
15 puntos	Lección	10 puntos
	Presentación y Discusión	5 puntos

**Criterios del Tercer Ejercicio**

“El tercer ejercicio consistirá en la presentación, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos, de un trabajo de investigación original realizado por el aspirante, sólo o en equipo, y susceptible de ser publicado en alguna de las revistas científicas del campo científico correspondiente, sin que pierda el carácter de originalidad por el hecho de estar ya publicado en una revista científica o como parte de un libro. A continuación, la Comisión debatirá con el aspirante durante un tiempo máximo de sesenta minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
15 puntos	Trabajo de investigación	10 puntos
	Presentación y Discusión	5 puntos

La publicación de los presentes criterios se realiza en:

DIRECCIÓN WEB: [www.uc3m.es](http://www.uc3m.es)

Una vez concluido el acuerdo de determinación de los criterios de evaluación, se levanta por el Sr. Presidente la sesión, siendo las **10:30** horas, del día **4** de **junio** de **2021**, de todo lo que como Secretaria doy fe, con el Vº Bº del Presidente y la firma de todos los asistentes.

En Leganés, a **4** de **junio** de **2021**

**PRESIDENTE**

**SECRETARIA**

**D. Vicente Díaz López**

**D<sup>a</sup>. María Henar Miguélez Garrido**

**VOCAL**

**VOCAL**

**D. Eugenio Giner Maravilla**

**D. Miguel Ángel Lorenzo Fernández**

**VOCAL**

**D<sup>a</sup>. María Prado Novoa**