

CONVOCATORIA	01/21
RESOLUCIÓN	2 de marzo de 2021 (BOE de 16 de marzo)
IDENTIFICADOR PLAZA:	DF000890
CUERPO:	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD
DEPARTAMENTO:	INGENIERÍA TÉRMICA Y DE FLUIDOS
ÁREA DE CONOCIMIENTO:	MÁQUINAS Y MOTORES TÉRMICOS

ACTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5, apartado 4, de la Normativa de la Universidad Carlos III de Madrid por la que se regula la creación, convocatoria y provisión de plazas de los cuerpos de Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad de 25 de junio de 2009, así como en las directrices establecidas en relación con los concursos de acceso a plazas de profesorado permanente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 15 de diciembre de 2016, se procede a fijar y hacer públicos los criterios para la valoración de las pruebas de la plaza de referencia.

Asisten al acto los siguientes miembros de la Comisión:

Presidenta:	D^a MARÍA CARMEN VENEGAS BERNAL
Secretario:	D. ANTONIO ACOSTA IBORRA
Vocal:	D. ANTONIO JOSÉ ROVIRA DE ANTONIO
Vocal:	D. AITOR ERCORECA GONZÁLEZ
Vocal:	D^a. MARÍA JOSÉ MONTES PITA

Entre los criterios para la resolución del concurso deberán figurar necesariamente los siguientes:

- a) Adecuación del currículum del candidato/a al área de conocimiento y perfil de la plaza*
- b) El historial académico docente e investigador y proyecto docente*
- c) Los que rijan con carácter general en el Departamento (Anexo III Convocatoria)*

Criterios del PRIMER Ejercicio

“El primer ejercicio consistirá en la exposición, durante un tiempo máximo de una hora, del historial académico, docente e investigador del aspirante y su proyecto docente e investigador. A continuación, la Comisión debatirá con el aspirante durante un tiempo máximo de noventa minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
70 puntos	<p><u>Historial académico</u> (Criterios de selección publicados en Anexo III BOE)</p> <p>Se valorará la adecuación del currículum del candidato al área de Conocimiento</p> <p><i>1. Méritos de investigación (40 puntos)</i></p> <p>Se valorará especialmente la relación de la actividad investigadora con líneas de investigación afines a las del departamento, publicaciones en revistas internacionales de reconocido prestigio y alto impacto, la dirección de proyectos y contratos de investigación, las estancias internacionales con resultados contrastables y la dirección de Tesis Doctorales. Otros méritos de investigación, que se puedan considerar equivalentes y relevantes.</p> <p><i>2. Méritos de docencia (15 puntos)</i></p> <p>Se valorará especialmente la experiencia docente en las materias y titulaciones en las que el departamento está involucrado, docencia en grado y posgrado, incluyendo aspectos de coordinación, y dirección de trabajos de finalización de estudios. Otros méritos docentes que se puedan considerar equivalentes.</p> <p><i>3. Otros méritos a valorar (5 puntos)</i></p> <p>Actividades profesionales, de gestión de la investigación y la docencia, y capacidad de atraer fondos de investigación. Otros méritos no evaluados en los apartados de docencia</p>	60 puntos
	<p><u>Proyecto Docente e Investigador</u></p> <p><i>Proyecto Docente:</i> Organización del proyecto docente, bibliografía, metodología y herramientas docentes.</p> <p><i>Proyecto investigador:</i> Fundamentación, metodología y resultados esperables del proyecto.</p>	8 puntos
	<p><u>Presentación y Discusión</u></p> <p>Presentación y defensa del historial y los proyectos ante la comisión.</p>	2 puntos

Criterios del SEGUNDO Ejercicio

“El segundo ejercicio consistirá en la exposición, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos, de un tema del programa presentado por el aspirante en el proyecto docente, elegido libremente por éste. Seguidamente, la Comisión debatirá con el aspirante acerca de los contenidos expuestos, la metodología a utilizar y todos aquellos aspectos que estime relevantes en relación con el tema, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
15 puntos	<u>Lección</u> - Calidad técnica y metodológica de la lección - Tema seleccionado para la lección - Técnicas docentes empleadas	10 puntos
	<u>Presentación y Discusión</u> - Presentación y defensa durante la discusión	5 puntos

Criterios del TERCER Ejercicio

“El tercer ejercicio consistirá en la presentación, durante un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos, de un trabajo de investigación original realizado por el aspirante, sólo o en equipo, y susceptible de ser publicado en alguna de las revistas científicas del campo científico correspondiente, sin que pierda el carácter de originalidad por el hecho de estar ya publicado en una revista científica o como parte de un libro. A continuación, la Comisión debatirá con el aspirante durante un tiempo máximo de sesenta minutos.”

Puntuación	CRITERIOS	Puntuación por criterio
15 puntos	<u>Trabajo de Investigación</u> - Originalidad y calidad científica del trabajo - Grado de involucración del candidato en el trabajo	10 puntos
	<u>Presentación y Discusión</u> - Presentación y defensa durante la discusión	5 puntos

La publicación de los presentes criterios se realiza en:

DIRECCIÓN WEB: www.uc3m.es

Una vez concluido el acuerdo de determinación de los criterios de evaluación, se levanta por la Sra. Presidenta la sesión, siendo las **10:40** horas, del día **5** de **mayo** de **2021**, de todo lo que como Secretario doy fe, con el Vº Bº del Presidente y la firma de todos los asistentes.

En Madrid, a firma electrónica

PRESIDENTA D^a. MARÍA CARMEN VENEGAS BERNAL	SECRETARIO D. ANTONIO ACOSTA IBORRA
VOCAL D. ANTONIO JOSÉ ROVIRA DE ANTONIO	VOCAL D. AITOR ERCORECA GONZÁLEZ
VOCAL D^a. MARÍA JOSÉ MONTES PITA	