



## ANEXO I

**Modelo de matriz de evaluación en Trabajo Fin de Máster (TFM):** memoria y exposición con escala de evaluación de 1 a 4 según se indica (presupuesto si procede).

### MATRIZ DE CRITERIOS 1 (memoria)

Memoria	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
<b>Organización/ Presentación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto tiene abundantes faltas de ortografía y el sentido no es claro.</li> <li>No hay una línea de exposición ordenada ni lógica.</li> <li>Las figuras son de mala calidad y no apoyan la comprensión del texto.</li> <li>No presenta referencias bibliográficas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto tiene algunas faltas de ortografía, y algunas frases no se entienden.</li> <li>La memoria del TFM tiene una cierta estructura, pero hay partes fragmentadas que no se ubican bien en el documento.</li> <li>Las figuras son buenas, pero están mal ubicadas, y apoyan parcialmente la comprensión del texto.</li> <li>Las referencias bibliográficas son confusas y difícilmente identificables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto no tiene faltas de ortografía, y se lee con facilidad</li> <li>El documento presenta una estructura lógica, ordenada, incluyendo una introducción clara, objetivos y conclusiones.</li> <li>Las figuras son de calidad, y ayudan a la comprensión del texto.</li> <li>Parte de las referencias bibliográficas son confusas y difícilmente identificables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas.</li> <li>El documento se lee con facilidad, identificando rápidamente los aspectos clave del TFM.</li> <li>Las figuras son de calidad, y son auto explicativas, permitiendo comprender conceptos por sí mismas.</li> <li>Las referencias bibliográficas son claras y fácilmente identificables</li> </ul>
<b>Planteamiento del problema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión se ha realizado a partir de datos y opiniones de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> <li>El problema que se intenta abordar está mal definido y descrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero se mezclan con datos de fuentes no solventes, sin contrastar.</li> <li>Se describe el problema que se intenta abordar pero no se analiza el problema desde todas las perspectivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye algunos datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes, pero no abarca el estado actual del ámbito del TFM, bien porque falten referencias relevantes o porque haya temas que no se hayan abordado.</li> <li>El problema abordado se describe y está bien ubicado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción del estado de la cuestión incluye datos, conclusiones y opiniones de fuentes solventes y reputadas en el ámbito del proyecto. La exposición del marco del TFM contempla el estado actual del ámbito del TFM.</li> <li>El problema a abordar está muy bien definido y relacionado con el estado de la cuestión.</li> </ul>
<b>Contribución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La memoria no deja claro cuál es el trabajo realizado por el alumno.</li> <li>El trabajo realizado no puede considerarse suficientemente completo porque para la resolución del problema planteado no se demuestra que se hayan aplicado conocimientos y habilidades básicas asociados al Máster al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada representa un trabajo marginal por parte del alumno.</li> <li>El trabajo realizado puede considerarse suficiente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado al menos dos habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está justificada, y representa un trabajo con una aportación significativa del alumno, claramente expuesta.</li> <li>El trabajo realizado puede considerarse bueno porque para la resolución del problema planteado se han aplicado dos o más habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La solución adoptada está claramente justificada así como el trabajo realizado, que representa una aportación original del alumno.</li> <li>El trabajo realizado puede considerarse excelente porque para la resolución del problema planteado se han aplicado un gran número de habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta el alumno.</li> </ul>



## MATRIZ DE CRITERIOS 2 (presentación)

Presentación	1	2	3	4
<b>Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno demuestra que no tiene conocimientos adecuados para responder al tribunal sobre su trabajo.</li><li>El alumno no demuestra haber conseguido las habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno demuestra un conocimiento básico del trabajo desarrollado, pero es capaz de responder a las preguntas por sí mismo, requiriendo asistencia del tribunal para obtener información.</li><li>El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta pero no muestra la necesaria seguridad en los mismos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno demuestra que el trabajo le ha proporcionado buenos conocimientos sobre el tema, y es capaz de responder al tribunal aportando datos adicionales a los que ha presentado</li><li>El alumno parece haber conseguido algunas habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster que opta y muestra seguridad en los mismos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno demuestra que tiene un sólido conocimiento del tema, y pone de manifiesto en su respuesta a las preguntas su dominio del trabajo realizado.</li><li>El alumno demuestra haber adquirido la mayoría de las habilidades o conocimientos básicos asociados al Máster al que opta.</li></ul>
<b>Presentación del tema</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es pobre, aburrida y no contiene información relevante. No se sigue una línea de exposición apropiada.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición intenta a veces atraer la atención del tribunal en aspectos relevantes del trabajo, pero no tiene una línea continua de exposición.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es interesante, mantiene la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>La exposición es muy interesante, mantiene en todo momento la atención del tribunal, siguiendo una estructura lógica de exposición que toca los puntos relevantes y hace uso de transparencias muy elaboradas.</li></ul>
<b>Tono de la exposición</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>El tono es muy bajo para ser percibido con claridad, con pausas largas de espera, y saltos bruscos entre transparencias por pérdida del hilo de exposición.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El tono es bajo pero lo sube cuando es indicado. Habla con visibles signos de incomodidad, pero sigue el hilo conductor de las transparencias con leves momentos de titubeo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El tono es adecuado durante la presentación, y sigue el hilo conductor de las transparencias o del medio en que se apoya sin problema.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El alumno realiza una presentación con seguridad, dirigiéndose hacia el tribunal y la audiencia en la sala, y manejando las transparencias o cualquier otro medio con soltura.</li></ul>