

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO</p> <p style="text-align: center;">Curso 2019-2020</p> <p style="text-align: center;">MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</p>	<p>Modelo Orientativo</p>
--	---	-------------------------------

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

Después de leer atentamente los textos y las preguntas siguientes, el alumno deberá escoger **una** de las dos opciones propuestas y responder a las cuestiones de la opción elegida.

CALIFICACIÓN: Las respuestas a las cuestiones 1ª, 2ª, 3ª y 4ª podrán obtener una calificación máxima de dos puntos y medio cada una.

TIEMPO: 90 minutos.

OPCIÓN A

TEXTO

«Se dice con razón que las convicciones no tienen derecho alguno de ciudadanía en la ciencia. Solo cuando se resuelven a descender a la modestia de una hipótesis, de una previa posición para una prueba, de una ficción normativa, puede concedérseles la entrada y un cierto valor dentro del imperio del conocimiento –en todo caso con la limitación de permanecer bajo vigilancia policial, bajo la policía de la desconfianza–. Pero esto, si se considera más exactamente, ¿no quiere decir que solo cuando la convicción *deja* de serlo, le es permitido conseguir su acceso a la ciencia? ¿No comienza el cultivo del espíritu científico cuando uno no se permite ya más convicciones? Así es probablemente. Solo resta por preguntar, *para que este cultivo pueda comenzar*, si no ha de haber ya una convicción, y por cierto tan imperiosa e incondicional que se sacrifiquen por ella todas las restantes convicciones. Se ve que también la ciencia se apoya sobre una fe, no existe ciencia alguna “libre de presupuestos”» (FRIEDRICH NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, libro V, § 344).

En este texto, Nietzsche reflexiona sobre el problema del conocimiento y de la ciencia.

Cuestiones:

4. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.
3. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
4. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

OPCIÓN B

TEXTO

«A fin, pues, de que el pacto social no sea un vano formulario, implica tácitamente el compromiso, el único que puede dar fuerza a los demás, de que quien rehúse obedecer a la voluntad general será obligado a ello por todo el cuerpo: lo cual no significa sino que se le forzará a ser libre; porque esa es la condición que, dando cada ciudadano a la patria, le garantiza de toda dependencia personal; condición que constituye el artificio y el juego de la máquina política, y la única que hace legítimos los compromisos civiles, que sin eso serían absurdos y tiránicos y estarían sometidos a los abusos más enormes» (JEAN-JACQUES ROUSSEAU, *Del contrato social*, libro 1, capítulo 7).

Rousseau reflexiona en este texto sobre la relación entre individuo y sociedad.

Cuestiones:

4. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.
3. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

OPCIÓN A

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de *Dios* en un autor que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

OPCIÓN B

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo Orientativo)
OPCIÓN A

«Se dice con razón que las convicciones [...] “libre de presupuestos”»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En este texto Nietzsche emprende una crítica contra la ciencia moderna, desenmascarando los presupuestos y las convicciones sobre las que se asienta. La ciencia o el conocimiento científico no puede basarse o fundarse en convicciones, sino en hechos universalmente probados. Todo conocimiento que pretenda tener un valor universal y, por tanto, científico debe estar totalmente probado. Esto es lo que se pretende a través de las hipótesis. Las hipótesis son pruebas para hacer valer el grado de verdad del conocimiento, pero ninguna hipótesis puede estar nunca totalmente probada, pues se basan en convicciones y supuestos, como que el futuro se va a seguir comportando como lo comprobado hasta ahora, o que la realidad siempre cambiante puede ser captada a través de palabras o conceptos.

Por esto para Nietzsche la verdad absoluta y universal no existe. La verdad no es más que un acuerdo entre los hombres, distintas formas o palabras para nombrar las cosas y, por tanto, los conceptos no son más que *metáforas*, *metonimias*, *antropomorfismos*. Sin embargo, la ciencia moderna no quiere admitir este relativismo y subjetivismo inherente a la verdad, y supone que la verdad puede ser alcanzada a través del conocimiento universal y conceptual. Pero esto no es más que una quimera, un deseo del hombre para dominar el mundo y asegurarse el poder sobre el mismo.

A esta afirmación se refiere el autor al final del texto cuando concluye que toda ciencia se basa en un presupuesto: no hay ciencia libre de convenciones, de creencias. En definitiva, en la suposición de que la naturaleza, siempre cambiante y en eterno fluir, puede ser captada a través de conceptos absolutos y permanentes. Pero para Nietzsche esto es una falsedad, un presupuesto, y por lo mismo sujeto siempre a desconfianza.

2. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

OPCIÓN B

«A fin, pues, de que el pacto social [...] a los abusos más enormes»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En el texto, Rousseau plantea la obligación de que el individuo se someta a la voluntad general porque a través de esta se expresa el bien común de la sociedad. De esta forma, el ciudadano no puede sentirse esclavo de la tiranía, sino libre, al cumplir con el mandato de todos los que integran el Estado.

El texto establece una relación entre el individuo y la voluntad general, de la que forma parte ese mismo individuo aunque ocasionalmente pueda disentir de ella. Por eso, el ciudadano experimenta la obediencia a la voluntad general como manifestación de su propia libertad.

2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

El examen de Historia de la Filosofía se ajusta a la distribución de estándares de aprendizaje en relación con cada pregunta y opción de acuerdo con la normativa vigente (Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato, y Orden PCI/12/2019, de 14 de enero, por la que se determinan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad, y las fechas máximas de realización y de resolución de los procedimientos de revisión de las calificaciones obtenidas en el curso 2018-2019).

A la primera cuestión, correspondiente al Bloque 1 (Contenidos transversales) de la matriz de especificaciones, se le asigna un porcentaje del 25 %. Sus estándares de aprendizaje son los siguientes:

- Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.
- Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.
- Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.
- Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia.
- Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.
- Sintetiza correctamente la filosofía de cada autor, mediante resúmenes de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política.
- Realiza redacciones o disertaciones que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.

A la segunda cuestión, correspondiente a los Bloques 2 y 3 (Filosofía en la Grecia Antigua y La Filosofía Medieval) de la matriz de especificaciones, se le asigna un porcentaje del 25 %. Sus estándares de aprendizaje son los siguientes:

- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud.
- Distingue las respuestas de la corriente presocrática en relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y el relativismo moral de los sofistas, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Platón.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la ética eudemonística y la política, comparándolas con las teorías de Platón.
- Describe las respuestas de las doctrinas éticas helenísticas e identifica algunas de los grandes logros de la ciencia alejandrina.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Tomás de Aquino, distinguiendo la relación entre fe y razón, las vías de demostración de la existencia de Dios y la Ley Moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua.
- Discrimina las respuestas del agustinismo, la filosofía árabe y judía y el nominalismo, identificando los problemas de la Filosofía Medieval y relacionándolas con las soluciones aportadas por Tomás de Aquino.

A la tercera cuestión, correspondiente al Bloque 4 (La Filosofía en la Modernidad y la Ilustración) de la matriz de especificaciones, se le asigna un porcentaje del 25 %. Sus estándares de aprendizaje son los siguientes:

- Explica las ideas ético-políticas fundamentales de Nicolás Maquiavelo, y compara con los sistemas ético-políticos anteriores.

- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Descartes, analizando el método y la relación entre conocimiento y realidad a partir del cogito y el dualismo en el ser humano, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua y Medieval.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Hume, distinguiendo los principios y elementos del conocimiento, respecto a la verdad, la crítica a la causalidad y a la sustancia y el emotivismo moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y el racionalismo moderno.
- Explica las ideas centrales del liberalismo político de Locke, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Hume.
- Comprende los ideales que impulsaron los ilustrados franceses explica el sentido y trascendencia del pensamiento de Rousseau, su crítica social, la crítica a la civilización, el estado de la naturaleza, la defensa del contrato social y la voluntad general.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Kant, analizando las facultades y límites del conocimiento, la Ley Moral y la paz perpetua, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna.

A la cuarta cuestión, correspondiente al Bloque 5 (La Filosofía Contemporánea) de la matriz de especificaciones, se le asigna un porcentaje del 25 %. Sus estándares de aprendizaje son los siguientes:

- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Marx, examinando el materialismo histórico, la crítica al idealismo, a la alienación, a la ideología y su visión humanista del individuo.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía de Nietzsche, considerando la crítica a la metafísica, la moral, la ciencia, la verdad como metáfora y la afirmación del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea.
- Explica con claridad las teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset, relacionándolas con posturas filosóficas como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo, entre otras.
- Explica con claridad las teorías de la filosofía de Habermas, distinguiendo los intereses del conocimiento y la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad, analizando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación.

CRITERIOS DE ELABORACIÓN DEL MODELO DE EXAMEN

Enunciado de las cuestiones:

Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época antigua o medieval (solo se pondrá una época).

Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

Indicaciones:

- El autor del texto de la opción de examen A será de distinta época que el autor del texto de la opción B.
- Si el autor del texto de la cuestión 1 es medieval, en la cuestión 2 se preguntaría por un autor de época antigua, y viceversa.
- En la segunda pregunta, el autor de la opción A pertenecerá a una época distinta de la del autor de la opción B.
- Los temas por los que se pregunte en las cuestiones serán escogidos en cada caso de los cinco siguientes: Dios, conocimiento y/o realidad, ser humano, ética y/o moral, sociedad y/o política.
- Ningún tema se puede repetir en la misma opción.
- Al pie del texto de la primera cuestión figurará una frase que indicará sobre qué tema trata dicho texto.

Respecto a los criterios generales y específicos de corrección se tendrá en cuenta lo siguiente:

- La valoración de las preguntas será de dos puntos y medio en todos los casos.

- Los alumnos deben tener en cuenta los criterios generales de corrección, y se recuerda la importancia de una escritura correcta y precisa, tal como se ha venido recogiendo en los criterios específicos de corrección.

RELACIÓN DE TEXTOS

Los textos de la primera cuestión serán seleccionados de entre los siguientes:

1. PLATÓN, *Fedón*, 74a-83d.
2. ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Libro II, 4-6; Libro X, 6-8.
3. AGUSTÍN DE HIPONA, *Del libre arbitrio*, Libro II, 1-2.
4. TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, arts. 1-3.
5. DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, Tercera Meditación.
6. HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sec. 7, parte 2.
7. ROUSSEAU, *Contrato social*, libro I, caps. 6-7.
8. KANT, *Crítica de la razón pura*, Introducción.
9. MARX, *La ideología alemana*, Introducción, Apartado A, [1] Historia.
10. NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, Libro V, §§ 343-346.
11. ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*, cap. 10.
12. HABERMAS, "Tres modelos normativos de democracia", en su libro *La inclusión del otro*.