



**DOCENTIA**

**VOLUMEN II**

**DOCUMENTOS Y MODELOS ASOCIADOS AL PROCESO**

## **I n d i c e**

### **VOLUMEN II**

#### **4. Documentos y Modelos de documentos asociados al proceso**

<b>1. Documento 1: Baremo para la valoración</b>	<b>Pág. 2</b>
<b>2. Documento 2: Modelo de Autoinforme</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>3. Documento 3: Modelo Informe Responsables de Centro y Departamento</b>	<b>Pág. 10</b>
<b>4. Documento 4: Ficha o informe de valoración</b>	<b>Pág. 12</b>
<b>5. Documento 5: Modelo informe institucional</b>	<b>Pág. 15</b>
<b>6. Documento 6: Diagrama del Proceso Docentia</b>	<b>Pág. 17</b>
<b>7. Documento 7: Datos de referencia para la ficha individual del profesor</b>	<b>Pág. 19</b>

**DOCUMENTO 1: BAREMO EVALUACIÓN**

<b>BAREMO VALORACIONES DOCENTIA EN UC3M</b>		
<b>DIMENSIONES</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>PUNTOS</b>
<b>Actividad docente y Planificación</b> 20%	<b>Créditos impartidos y diversidad de materias, cursos, adecuación tamaño grupos</b>	<b>10</b>
	<b>Participación en actividades de coordinación en la titulación y guías y programas actualizados</b>	<b>5</b>
	<b>Dirección académica de trabajos finales de titulación (proyectos fin de carrera, DEA) y prácticas en empresas</b>	<b>5</b>
<b>Desarrollo de la Enseñanza-Aprendizaje</b> 15%	<b>Cumplimiento formal: Asistencia a clase, entrega de actas, ausencia de incidencias, felicitaciones.</b>	<b>10</b>
	<b>Planificación y coordinación en la asignatura</b>	
	<b>Adecuación metodología y evaluaciones para alcanzar objetivos y generación materiales didácticos</b>	<b>5</b>
	<b>Trabajo en grupo, tutorías, prácticas talleres o laboratorio</b>	
<b>Resultados, Formación e innovación</b> 45%	<b>Satisfacción global alumnos</b>	<b>30<sup>1</sup></b>
	<b>Rendimiento y Tasa éxito</b>	
	<b>Proyectos de innovación. Actividades EEES.</b>	<b>10</b>
	<b>Uso TIC</b>	
	<b>Participación en otras actividades formativas o de innovación o investigación docente. Programas de calidad</b>	
	<b>Reflexión sistemática para la mejora de la docencia: Participación en comisiones que abordan la mejora y otros aspectos de calidad.</b>	<b>5</b>
<b>Colaboración en líneas estratégicas 20%</b>	<b>Colaboración en la internacionalización u otras</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

<sup>1</sup> Se plantea una importante consideración de la satisfacción del alumno que se puede medir únicamente en la dimensión de resultados o en otras dimensiones tales como planificación y coordinación de la asignatura, adecuación de la metodología, etc...

DOCUMENTO 2



**DOCENTIA**

**AUTO-INFORME**

## AUTO-INFORME

Un auto-informe es un instrumento que le permite aportar información sobre su actividad docente. Mediante su auto-informe, el profesor puede aportar valoraciones y reflexiones importantes para la mejora de su práctica docente y para la organización de la docencia que se realiza en su propia Universidad.

Las actividades docentes objeto de evaluación están referidas a aquellas de carácter reglado recogidas en forma de asignaturas (o denominación similar) impartidas por el profesor en títulos oficiales de Grado y Posgrado en la Universidad Carlos III de Madrid o en otras universidades.

Entre los documentos que haya recibido para cursar la solicitud de evaluación, figura uno elaborado con la información de las bases de datos institucionales "**Datos de Referencia**" en el último quinquenio y que recoge evidencias en relación a las asignaturas que ud. ha impartido en la UC3M. Es decir, la Universidad **facilita** y anticipa todos los **datos** que obren en su poder para racionalizar el sistema de evaluación en las dimensiones objeto de evaluación que se incluyen en la siguiente tabla (datos de rendimiento en la asignatura, valoración en las encuestas, y otros que se rescaten de procedimientos, sistemas informáticos, etc y que priman frente a opiniones abiertas y difusas).

Apoyándose en las evidencias institucionales (o en caso de discrepancia, en las que ud. disponga) que figuran en "Datos de referencia", más las aportadas personalmente, deberá cumplimentar este autoinforme, asociado al proceso que estará también disponible en la web institucional.

Evidencias a completar: Cada profesor ha de completar las evidencias sobre actividades de formación, proyectos de innovación y actividades de mejora relacionadas con la convergencia europea, no realizadas en la UC3M (certificación del organismo), materiales docentes singulares, así como cualquier otra que considere necesaria.

Así, pues, dentro del plazo señalado en la convocatoria, ha de presentarse:

- Autoinforme, según modelo normalizado que se enviará en formato electrónico ([updi@uc3m.es](mailto:updi@uc3m.es)) y en papel a la Unidad de R. H. que incluye una declaración responsable de la veracidad de los datos alegados y toda la documentación aportada (que condicionará la validez de los datos)
- De las evidencias asociadas no proporcionadas institucionalmente (No cabe aportar información que ya esté en poder de la UC3M excepto en caso de discrepancia).

Los programas de las asignaturas que imparte el profesor constituirán una evidencia para realizar la valoración de la planificación docente.

El profesor también debería aportar información resumida de las acciones de coordinación fundamentales llevadas a cabo, las actividades de aprendizaje que han realizado los estudiantes, los procedimientos de evaluación que ha aplicado para valorar el trabajo de los estudiantes, así como de las incidencias o desviaciones que se hayan producido en el cumplimiento de lo previsto en el programa de la asignatura y sobre el logro de los objetivos formativos por los estudiantes, así como sobre la revisión y mejora de su actividad docente y modificaciones a introducir en el programa de la asignatura (contenidos, metodología, criterios de evaluación, etc.) como consecuencia de la revisión de su desarrollo y del **análisis de los resultados de aprendizaje** obtenidos por los estudiantes.

Asimismo se analizan las actividades de **formación** (pedagógica o relativa a las disciplinas que imparte) e **innovación** realizadas, vinculándolas con las necesidades de revisión y mejora detectadas y **colaboraciones institucionales en la mejora** y en un futuro en la internacionalización del aprendizaje entre otros.

El contenido del presente autoinforme es susceptible de modificaciones en futuras convocatorias

DOCENTIA UC3M – VOLUMEN II

DIMENSIONES	FUENTES Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN				
	Información	Bases de Datos UC3M	Profesor	Responsables académicos	Estudiantes
<b>Actividad docente y Planificación</b>	Planes de O. Docente: dedicación, actividades de coordinación y planificación, diversidad, condiciones, tareas en relación a la transición al espacio europeo, dirección académica de trabajos fin de titulación)	Datos que a ser posible se concreten en indicadores umbrales, o incluyan referentes, etc.	Auto-informe	Informes	-----
<b>Desarrollo de la Enseñanza-Aprendizaje</b>	Cumplimiento formal (asistencia a clase, actas presentadas, etc). Materiales y recursos para la docencia. Guía docente, programas y revisión asignaturas, desarrollo materiales didácticos, acciones o instrumentos de coordinación, etc Desarrollo: actividades realizadas y evaluación del aprendizaje (procedimientos aplicados), interacción con los estudiantes Resultados y satisfacción de estudiantes				Encuesta
<b>Resultados, Innovación y Mejora de la docencia</b>	Participación en proyectos de innovación, Formación, innovación, investigación docente, colaboración institucional en la mejora, docencia en otras universidades, distinciones otorgadas por organismos externos, etc)				

**AUTO-IFORME**

APELLIDOS Y NOMBRE: \_\_\_\_\_  
CATEGORÍA: \_\_\_\_\_  
DEDICACIÓN: \_\_\_\_\_  
DEPARTAMENTO: \_\_\_\_\_  
CENTRO: \_\_\_\_\_  
Dirección de correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Reducción de carga docente (indicar sí o no y causa): \_\_\_\_

**El profesor cuyos datos figuran en el anterior recuadro se responsabiliza de la veracidad de los datos alegados y toda la documentación aportada.**

Fecha y firma

**Actividad docente y planificación**

**Desarrollo de la enseñanza-aprendizaje**

1. **Analice** y, en su caso, corrija o matice la información recibida de las bases de datos institucionales en el documento “**Datos de Referencia** de las asignaturas que ha impartido, referida a:

- Valores medios de entrega de actas

2. Señale si utiliza procedimientos de coordinación para (rellene este apartado, solo si es coordinador):

	Establecidos por Centro o Departamento	Establecidos por los profesores implicados	No existen mecanismos de coordinación
Homogeneizar contenidos y criterios de evaluación entre los distintos grupos en una asignatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planificar la asignatura de forma coordinada con otras de la titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Señale el momento y los canales que ha utilizado para la difusión de la planificación detallada de los programas de las asignaturas.

MOMENTOS		CANALES	
Primer día de clase	<input type="checkbox"/>	Aula Global	<input type="checkbox"/>
Primera quincena	<input type="checkbox"/>	Reprografía del centro	<input type="checkbox"/>
En otro momento (¿cuándo?)	<input type="checkbox"/>	Otros ¿cuáles?	<input type="checkbox"/>
.....		.....	

4. **Complete** y, en su caso, corrija la información recibida de las bases de datos institucionales en el documento “**Datos de Referencia**” respecto a las actividades de:

- Uso de materiales en plataforma tecnológica (Aula Global)

Sí                            No     

- Diversidad de recursos y actividades en plataforma tecnológica (Aula Global)

Sí                            No     

- Si ha utilizado otra plataforma tecnología o página web propia indique cuál

**Resultados, innovación y actividades institucionales de mejora de la docencia**

5. **Analice** y, en su caso, corrija o matice la información recibida de las bases de datos institucionales en el documento “**Datos de Referencia** de las asignaturas que ha impartido, referida a:

- Valores medios de satisfacción (encuesta a estudiantes)
- Resultados académicos



- 6. Analice** y, en su caso, corrija o matice la información recibida de las bases de datos institucionales en el documento “**Datos de Referencia** de las asignaturas que ha impartido, referida a:
- Proyectos de innovación docente en que ha participado (máx. 3 no en las bases de datos institucionales)

Nombre/breve descripción	Curso académico, año o convocatoria.	Implicación	
		Coordinación	Participación

- 7.** Añada datos sobre su participación en la elaboración de materiales docentes y en actividades institucionales de mejora de la calidad universitaria. (**Seleccione hasta un máximo de 5**)

Actividad/Material docente	Curso académico, año o convocatoria.	Implicación	
		Coordinación	Participación

**8. VALORACIÓN PERSONAL DE LA LABOR DOCENTE DESARROLLADA EN LOS 5 ÚLTIMOS CURSOS.**

Utilice el siguiente espacio (máximo 200 caracteres) para:

- destacar las acciones desarrolladas en los últimos cinco cursos que, a su juicio, hayan tenido como consecuencia una mejora y/o innovación en su docencia y que considere que son buenas prácticas docentes, que han contribuido al aprendizaje de sus estudiantes y a la valoración que estos hacen de su docencia.
- detallar las evidencias que podrían aportarse para acreditar estas buenas prácticas.
- señalar en qué sentido le gustaría modificar su labor docente, y qué sería necesario para ello considerando el contexto universitario. Así como la existencia de carencias o faltas graves que se hayan producido.



## DOCENTIA

# INFORME Responsables Académicos

**DOCUMENTO 3  
INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS**

Como responsable académico de la organización y la gestión de la docencia, el ejercicio de sus funciones le ofrece una perspectiva amplia y transversal de las actividades docentes que se desarrollan en el ámbito de sus competencias.

En última instancia, todo responsable académico debe velar por el cumplimiento de las normas y directrices que afectan la actividad docente y, por supuesto, garantizar su calidad.

Los responsables académicos son por lo tanto fuentes de información esenciales para situar la actividad del profesor en un contexto definido por los objetivos de la Institución universitaria y del programa de estudios correspondiente.

El Informe que se le solicita como responsable académico está relacionado con la planificación, el desarrollo y los resultados de las actividades docentes desarrolladas por un profesor durante los últimos cinco años en la UC3M.

---

**DATOS RELATIVOS A LA AUTORIDAD ACADÉMICA**

APELLIDOS, NOMBRE:

.....

NIF: .....

CARGO ACADÉMICO:

.....

**PROFESOR EVALUADO**

APELLIDOS, NOMBRE:

.....

NIF: .....

**INFORME Responsables Académicos**

Valore la actuación desarrollada por el profesor considerando globalmente los 5 últimos años. No obstante, si lo considera necesario haga constar las características diferenciales halladas en el desarrollo de algunas de las actividades docentes.

Nombre y apellidos del profesor/a: \_\_\_\_\_

**DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

Emita una valoración, a la vista de las evidencias de cumplimiento del profesor en relación con:

Actividad desarrollada, en general, sin incumplimiento manifiesto (sin incidencias destacables)	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Asistencia a clase	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Publicidad del horario de tutorías	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Asistencia a comisiones de las que es miembro	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Programación detallada actualizada (últimos 5 años)	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Cumplimiento de plazos (entrega de actas, entrega de programas)	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>
Asistencia a sesiones de coordinación	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Sin evidencias	<input type="checkbox"/>

**Observaciones:**

Nombre y cargo del responsable académico.



DOCUMENTO 4

**DOCENTIA**

**FICHA - INFORME  
DE VALORACIÓN**

(Dirigido a C. EVALUADORA )

**INFORME DE VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE**

**Datos de identificación del profesor**

PROFESOR: .....

NIF: .....

Período evaluado..... Número de quinquenio solicitado (si ha lugar).....

La Comisión de valoración, con relación a las actividades docentes realizadas por el profesor en el período evaluado, emite una valoración global.

Muy favorable

Favorable

Desfavorable

No se puede emitir informe

PLANIFICACIÓN	Valoración	RECOMENDACIONES PARA EL PROFESOR (Actividades de formación, innovación, etc.
DESARROLLO	Valoración	RECOMENDACIONES PARA EL PROFESOR (Actividades de formación, innovación, etc.
RESULTADOS	Valoración	RECOMENDACIONES PARA EL PROFESOR (Actividades de formación, innovación, etc.

**Observaciones**

DOCUMENTO 5



DOCENTIA

**INFORME INSTITUCIONAL SOBRE LA  
VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL  
PROFESORADO**

**Dirigido a Vicerrectorado de Profesorado y  
Departamentos**



**INFORME INSTITUCIONAL SOBRE LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL  
PROFESORADO**

El Comité de valoración, a la luz de los resultados que se desprenden de la valoración de las actividades docentes desarrolladas por los profesores, elaborará un Informe Institucional dirigido al Vicerrectorado de Profesorado y Departamentos que gestionará su difusión.

Para situar dicho Informe en un contexto institucional, el Comité de valoración podría tener en cuenta factores como:

- . • El volumen de profesores evaluados por la Comisión y el modo más adecuado de agrupar las valoraciones realizadas (departamento, Centro, área de conocimiento, etc.).
- . • La naturaleza de los condicionantes (normativos, organizativos, materiales, etc.) que han afectado la planificación, desarrollo y resultados de las actividades docentes objeto de evaluación.
- . • La intensidad de las deficiencias detectadas en la evaluación.

Los aspectos abordados por el Comité de valoración en el Informe Institucional podrían ser:

- . • Balance de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, en términos estadísticos (p.e. porcentajes de informes favorables según departamentos, centros, áreas, etc.) y de adecuación al desarrollo de las competencias previstas en los planes de estudio.
  - Apreciaciones sobre las valoraciones realizadas considerando cada una de las dimensiones del modelo de evaluación (planificación, desarrollo y resultados) o sólo alguna de ellas.
- . • Recomendaciones para los responsables académicos que recojan la orientación y la temática de futuros planes de formación e innovación docentes, considerando todas o algunas de las dimensiones del modelo de evaluación.
- . • Análisis de los mecanismos desarrollados por la Universidad para hacer balance de los resultados de la evaluación de la actividad docente, con vistas a la formación del profesorado y a la mejora de la docencia.

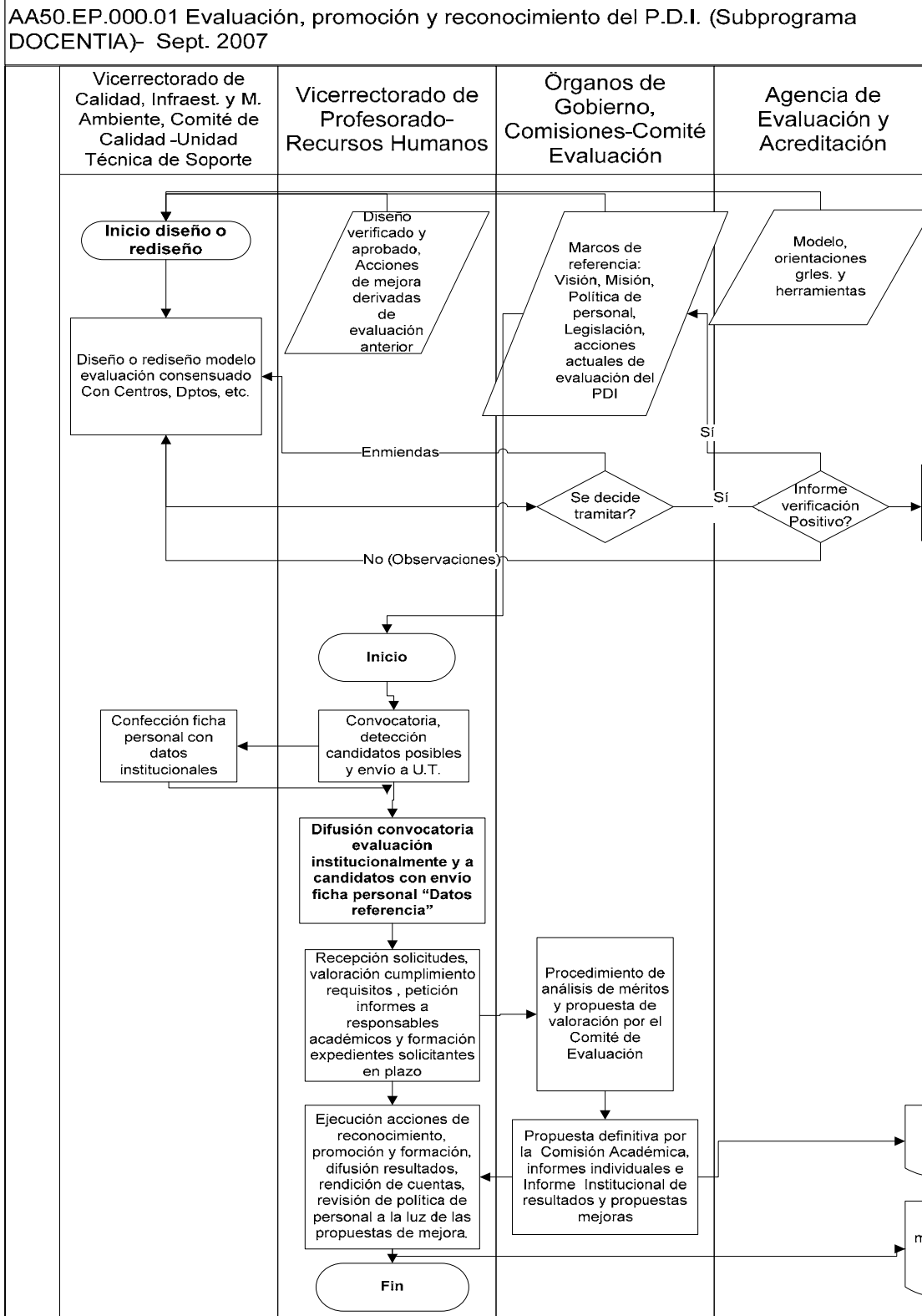
DOCUMENTO 6



DOCENTIA

**DIAGRAMA DEL PROCESO SOBRE LA VALORACIÓN  
DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO**

DOCENTIA UC3M – VOLUMEN II



DOCUMENTO 7



DOCENTIA

**EVIDENCIAS**

**Datos de referencia para la confección de ficha individual en LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO**

### “Datos de referencia”

(evidencias en las bases de datos institucionales que irán conformando la carpeta de actividad de cada profesor)

Picasso es una plataforma institucional del tipo Datawarehouse, capaz de integrar la información contenida en los distintos sistemas y proporcionar en poco tiempo los datos requeridos.

Dicho sistema nos va a permitir cumplir el criterio 1.7. del Informe de ENQA, sobre Información pública que indica que “Las instituciones deberían publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa, sobre los programas y títulos que ofrecen”.

Este sistema integrado de información estratégica *proporciona información clave de manera que sea fácil de entender y manipular*, imprescindible para una buena gestión. Podemos decir que proporciona:

- Información estratégica
- Información actualizada
- Facilidad de interpretación y análisis
- Una sola fuente de información
- Análisis de tendencia histórica
- Flexibilidad en la presentación

Con las siguientes características:

- De uso intuitivo y agradable
- Controla los factores críticos de éxito
- Incorpora datos internos y externos
- Utiliza gráficos e iconos
- Fácil navegación en la información
- Información Interna y Externa
- Posibilidad de gestión por excepciones (a modo de semáforos, utilizando el color y orden en la presentación de datos), variación % o absoluta y límites definidos por el usuario o grupo de usuarios.

El sistema, asimismo, facilita el alineamiento con los Objetivos Generales de la Universidad, permitiendo un seguimiento en distintos planos, tanto general por procesos y programas como por Centros y Unidades así como un despliegue de la información adaptada a distintos niveles de responsabilidad en la Organización. Esto impulsa la coherencia entre los objetivos de primer nivel de responsabilidad y los del resto de niveles en la organización de forma que se vinculen los objetivos de cada Unidad al intento de mejora de la calidad del conjunto de la Universidad Carlos III de Madrid.

Mediante esta plataforma obtendremos para cada profesor candidato a evaluación docente la mayoría de los datos existentes en las bases de información de la UC3M, tales como (en la primera fase)

- Plazo medio de entrega de actas
- Satisfacción de los alumnos en las asignaturas cursadas
- Resultados académicos
- Uso de la herramienta de apoyo a la docencia

A medida que se depuren las bases de datos se irá ampliando esta información