



## Resumen Ejecutivo del Programa DOCENTIA\_UC3M

El desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior tiene como uno de sus ejes de desarrollo la promoción de la calidad en las universidades. Dentro de este marco se recomienda el aseguramiento de la calidad de los cuerpos docentes. En la Ley Orgánica 6/2001 se citaba la necesidad de evaluar las actividades docentes, investigadoras y de gestión, es decir, con un modelo global de evaluación del profesorado. Además, el marco legal vigente asocia la evaluación de la actividad docente a la posibilidad de que el Gobierno, las Comunidades Autónomas o la propia Universidad, establezcan retribuciones adicionales al profesorado universitario. En el complemento actual que se concede en la Comunidad Autónoma de Madrid, la evaluación de la actividad docente se basa en la diversidad y volumen de docencia impartida y en la dedicación (quinquenios acumulados).

El Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (DOCENTIA)<sup>1</sup>, promovido por la ANECA y, en colaboración con otras agencias autonómicas, pretende satisfacer la necesidad del sistema educativo de disponer de un modelo y de unos procedimientos para garantizar la calidad de la actividad docente en el conjunto del profesorado universitario. Actualmente participan 62 universidades en este proyecto, tanto públicas como privadas, 9 de ellas son de la Comunidad Autónoma de Madrid.

En el programa DOCENTIA se proporcionan unos criterios y directrices para desarrollar un modelo propio dentro de cada universidad. Tras el diseño por parte de la universidad, el modelo se envía para su verificación a la agencia correspondiente. En el modelo DOCENTIA-Universidad X se deben especificar

- los fundamentos y objetivos de la evaluación docente,
- las dimensiones de la *actividad docente a evaluar*, criterios y fuentes para la recogida de información, y el procedimiento para el desarrollo de la evaluación,
- el procedimiento para la toma de decisiones en función de los resultados y el seguimiento de las mismas, y la difusión de resultados.

Por tanto, por un lado es fundamental acotar cuál es el objetivo de la evaluación docente y ligarlo a las políticas universitarias. Por otro se debe desarrollar una metodología objetiva y consensuada.

En relación a las dimensiones de la *actividad docente a evaluar*, se consideran en el modelo tres dimensiones: planificación de la docencia, desarrollo de la docencia y resultados. Las fuentes de recogida de información son las tres reflejadas en la figura 1. Se encuentran las bases

---

<sup>1</sup> [http://www.aneca.es/active/docs/docentia\\_modelo\\_070302.pdf](http://www.aneca.es/active/docs/docentia_modelo_070302.pdf)

de datos institucionales, así como los informes de evaluación del responsable del centro y del director del departamento, y además un autoinforme del profesor. Dentro de la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), el sistema que actualmente se utiliza en el procedimiento para la concesión de quinquenios recoge la necesidad de estos informes, salvo el autoinforme del profesor; se debe afianzar la cultura de la utilidad de todas estas fuentes. Como directriz general estos informes deben servir para completar la información existente en las bases de datos y que ayuden a conocer la actividad docente desarrollada por el profesor (buenas prácticas, méritos docentes...), así como potenciar su participación y conocer la organización y coordinación de la actividad docente en los departamentos y los centros.

DIMENSIONES	ELEMENTOS	
<b>I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA</b>	1. Organización y coordinación docentes.	Modalidades de organización
		Coordinación con otras actuaciones docentes.
	2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias impartidas.	Resultados de aprendizaje previstos.
		Actividades de aprendizaje previstas.
		Criterios y métodos de evaluación.
<b>II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	3. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje.	Materiales y recursos para la docencia.
		Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas.
	Procedimientos de evaluación aplicados.	
<b>III. RESULTADOS</b>	4. Resultados en términos de objetivos formativos.	
	5. Revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.	

  

<b>Fuentes información :</b>		
<b>Bases de datos</b>	<b>Informes profesora y autoridades</b>	<b>Encuestas alumnos</b>

*Figura 1. Dimensiones de la actividad docente según el Modelo DOCENTIA (ANECA)*

De los diferentes modelos desarrollados por distintas universidades españolas en el marco de DOCENTIA se presentan en este documento 2 con propuestas diferentes, el de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) por su proximidad geográfica, su estado avanzado de desarrollo con gran consenso institucional y la posibilidad de convergencia futura a un modelo autonómico con un complemento asociado; y el de la Universidad de Lleida (ULL), por su sencillez. En cuanto a las dimensiones propuestas, los indicadores y el baremo en el caso ULL, se muestran en la Figura 2.

1	Autoinforme con valoración	10%	<b>Valoración y comentarios del profesor/a</b>	10
2	Encargo docente	35%	Créditos impartidos durante el quinquenio (1r, 2n i 3r ciclo)	10
			Participaciones en comisiones y tribunales relacionados con la docencia	5
			<b>Valoración del departamento</b>	10
3	Programa de formación	10%	<b>Valoración del centro</b> del encargo docente, del diseño y adecuación	20
4	Desarrollo y actuación profesional	15%	Actividades de formación docente, innovación y mejora de la calidad	15
			Proyectos de innovación	
			Participaciones en actividades de mejora de la docencia	
			Plan de Acción Tutorial	
5	Resultados de la actividad docente	10%	Tasa de rendimiento académico	5
			Tasa de éxito	5
6	Satisfacción de los estudiantes	20%	<b>Valoración global de los estudiantes</b> en las encuestas	20

Figura 2. Indicadores y modelo Universidad de Lleida.

Por el contrario en el caso de la UAM se hace una reinterpretación de las dimensiones según se muestra en la figura 3, apareciendo una dimensión específica de desarrollo de materiales docentes, y denominándose la actividad como encargo docente. Así mismo los resultados de las encuestas que se utilizan no son expresamente las preguntas acerca de la satisfacción con el profesor en su conjunto, sino acerca de la planificación, tutorías, etc...



Figura 3. Dimensiones de la actividad docente según el Modelo DOCENTIA\_UAM

Estas dimensiones se traducen en los indicadores que se muestran en la Figura 4.

en el cuadro 2.

DIMENSIÓN	Puntuación	CRITERIO	Puntuación
1. Encargo Docente	10	1.1. Dedicación docente	6
		1.2. Diversidad del encargo docente	3
		1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente	–
		1.4. Cumplimiento del encargo docente	1
2. Desempeño Docente	60	2.1. Coordinación y planificación	10
		2.2. Desarrollo de la docencia	20
		2.3. Interacción con los estudiantes	10
		2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje	20
		2.5. Resultados de los estudiantes	–
3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia	20	3.1. Formación, innovación, investigación docente	10
		3.2. Actividades institucionales de mejora de la docencia	10
4. Desarrollo de materiales didácticos	10	4.1. Generación de materiales para la docencia.	10
<b>Total</b>			<b>100</b>

Cuadro 2: Puntuación cuantitativa máxima de cada uno de los criterios en el modelo de valoración.

Figura 4. Indicadores de la actividad docente en el modelo de la UAM

También se han consultado los indicadores para evaluar la actividad docente propuestos en el trabajo desarrollado por Gualberto Buena-Casals de la Universidad de Granada y aquellos que se acaban de implantar en la Universidad del País Vasco ligados a un complemento específico de la propia universidad.

De esta forma en el modelo DOCENTIA\_UC3M se proponen como objetivos:

- la detección de buenas prácticas docentes en la institución para que puedan enriquecer a la institución en su conjunto,
- mostrar una cultura de calidad a la sociedad que enfatice la competencia docente del profesorado y garantice a la sociedad una gestión dirigida hacia la mejora,
- crear de un sistema de incentivos para el profesorado que configure una carrera docente e investigadora interna basada en el mérito y la capacidad,
- validar en el marco de colaboración con ANECA y ACAP el modelo diseñado para la acreditación definitiva de las titulaciones que se imparten en sus centros.

Los resultados servirán para el desarrollo de planes de formación, posibles sugerencias en la reestructuración de la docencia, y apoyo a las políticas de incentivos en la universidad.

Así mismo, para facilitar la vinculación entre el modelo DOCENTIA\_UC3M y la política de incentivos que se va a poner en marcha en este curso académico, se plantea un transitorio en la composición de las comisiones, y sólo algunos de los indicadores contenidos en DOCENTIA\_UC3M se utilizarán en esta primera convocatoria de incentivos. El objetivo a largo plazo es realizar la evaluación de la actividad docente a través de un único sistema.

Los baremos e indicadores propuestos en ambas fases se detallan a continuación:

<b>BAREMO (TRANSITORIO) DE VALORACIONES DOCENTIA EN UC3M PARA 2007</b>		
<b>DIMENSIONES</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>PUNTOS</b>
<b>Actividad docente y Planificación</b>	Créditos impartidos y diversidad de asignaturas, cursos, adecuación tamaño grupos	0
	Participación en actividades de coordinación y guías y programas actualizados	
	Dirección académica de trabajos finales de titulación ( proyectos fin de carrera, tesinas, DEA) y prácticas en empresas	
<b>Desarrollo de la Enseñanza-Aprendizaje</b>	Cumplimiento formal: Asistencia a clase, entrega de actas, ausencia de incidencias, felicitaciones.	31
	Planificación y coordinación	
	Adecuación de la metodología , evaluaciones para alcanzar objetivos y generación de materiales	
	Trabajo en grupo, tutorías, prácticas talleres o lab.	
	Uso TIC	
<b>Resultados e innovación y mejora de la docencia</b>	Satisfacción global de alumnos, Uso TIC	69
	Rendimiento y tasa de éxito	
	Proyectos de Innovación Docente. Actividades EEES	
	Participación en otras actividades formativas o de innovación. Programas de calidad	
	Reflexión sistemática para la mejora de la docencia: participación en comisiones que abordan la mejora, coordinación y otros aspectos de calidad.	
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

**DOCUMENTO 1: BAREMO EVALUACIÓN**

<b>BAREMO VALORACIONES DOCENTIA EN UC3M</b>		
<b>DIMENSIONES</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>PUNTOS</b>
<b>Actividad docente y Planificación</b> 20%	<b>Créditos impartidos y diversidad de materias, cursos, adecuación tamaño grupos</b>	<b>10</b>
	<b>Participación en actividades de coordinación en la titulación y guías y programas actualizados</b>	<b>5</b>
	<b>Dirección académica de trabajos finales de titulación (proyectos fin de carrera, DEA) y prácticas en empresas</b>	<b>5</b>
<b>Desarrollo de la Enseñanza-Aprendizaje</b> 15%	<b>Cumplimiento formal: Asistencia a clase, entrega de actas, ausencia de incidencias, felicitaciones.</b>	<b>10</b>
	<b>Planificación y coordinación en la asignatura</b>	
	<b>Adecuación metodología y evaluaciones para alcanzar objetivos y generación materiales didácticos</b>	<b>5</b>
	<b>Trabajo en grupo, tutorías, prácticas talleres o laboratorio</b>	
<b>Resultados, Formación e innovación</b> 45%	<b>Satisfacción global alumnos</b>	<b>30<sup>2</sup></b>
	<b>Rendimiento y Tasa éxito</b>	
	<b>Proyectos de innovación. Actividades EEES.</b>	
	<b>Uso TIC</b>	<b>10</b>
	<b>Participación en otras actividades formativas o de innovación o investigación docente. Programas de calidad</b>	
	<b>Reflexión sistemática para la mejora de la docencia: Participación en comisiones que abordan la mejora y otros aspectos de calidad.</b>	<b>5</b>
<b>Colaboración en líneas estratégicas 20%</b>	<b>Colaboración en la internacionalización u otras</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

El contenido detallado del modelo se encuentra en los documentos adjuntos.

<sup>2</sup> Se plantea una importante consideración de la satisfacción del alumno que se puede medir únicamente en la dimensión de resultados o en otras dimensiones tales como planificación y coordinación de la asignatura, adecuación de la metodología, etc...