

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el texto y las cuestiones, responda EN INGLÉS a las cinco preguntas.

Las preguntas 1, 4 y 5 ofrecen optatividad: la pregunta 1 presenta 3 cuestiones para elegir 2, la pregunta 4 presenta 6 oraciones para elegir 4 y la pregunta 5 ofrece 2 opciones para elegir solo 1. En aquellos casos en los que se conteste a más opciones de las pedidas, se corregirán solo aquellas que estén en primer lugar, descartando el resto.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Las preguntas 1, 2 y 4 se calificarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3 sobre 1 punto y la pregunta 5 sobre 3 puntos.

The Century-long Search for the Loch Ness Monster

The mystery of the Loch Ness Monster has puzzled researchers and delighted tourists for decades. A long thin lake in the Scottish Highlands, Loch Ness holds more water than all English and Welsh lakes together. Who knows what secrets may lie at the bottom of the lake? From hunters to trombonists trying to see the beast, experts and amateurs alike have made a huge effort to catch the mysterious creature Nessie.

In 1987, a major sonar exploration attempted to find out if the Loch Ness Monster existed, but nothing was found. Over the course of a week, however, the sensors did pick up three sonar contacts that indicated “something big” in the waters below the ruins of a castle. And although that “something” could just have been a seal or fish, the good news was that it allowed the Loch Ness Monster myth to survive intact. After the mission was declared inconclusive, tourists were not content. One woman insisted she had seen the Monster during her visit. As the BBC’s reporter Clive Ferguson concluded: “If nothing else, the exploration has proved one thing; you cannot kill a legend with science.” In 1976, one less scientific attempt occurred. American trombone player Bob Samborski tried to persuade Nessie with a love call on his instrument. He claimed that if she did emerge, one of two things would happen: “Either I’ll become rich and famous, or if she likes it so much that she eats me alive, at least I’ll be famous and somebody else will become rich.”

But how was the Nessie legend born? The original myth dates back to the 6th century, when the Irish monk St Columba is said to have encountered and fought a creature in the River Ness, which flows from the loch, while he was trying to cross it. The more modern monster myth began in 1933 with a local eyewitness: one spring day, a hotel manager spotted something unusual in the water, although she did not give any detailed interviews at the time. Years later, a hunter was hired to track down the Monster. He found large footprints on the shore, but zoologists quickly discovered they were fakes made with an umbrella stand or ashtray with the shape of a hippopotamus leg.

The most famous image appeared in 1934 at the height of Nessie-mania: a serpent-like neck rising from the loch. For decades, the photo confused Nessieologists. In 1979, naturalist Dennis Power suggested the “monster” it depicted was an elephant swimming with its trunk above water. Elephants, he noted, could swim up to 30 miles. While the photo was later exposed as a fake, the unlikely elephant theory was not forgotten, and so the myth remains.

Adapted from Greg McKeivitt’s “‘You cannot kill a legend with science’: The Century-long Search for the Loch Ness Monster.” *BBC*, 6 Oct. 2025. <<https://www.bbc.com/culture/article/20251002-the-century-long-search-for-the-loch-ness-monster>>

QUESTIONS

1.- Indicate whether TWO of the following statements are True, False or the information is Not Given in the text (T/F/NG). In true and false cases, copy the complete sentence that contains the evidence which justifies your answer. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) The fascination of scientists and travellers with the history behind the Loch Ness Monster has just begun.
 - b) Hundreds of visitors and local people went to Loch Ness in 1987 to observe how the sonar exploration went.
 - c) A popular picture of the monster taken in the thirties was found not to be real.
- (Puntuación máxima: **2 puntos**)

2.- In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) Describe how Bob Samborski tried to catch the monster in 1976 and what he said about it.
 - b) Describe the first version given about the origins of the Loch Ness monster myth.
- (Puntuación máxima: **2 puntos**)

3.- Find the words in the text that mean:

- a) capture (paragraph 1)
 - b) took place (paragraph 2)
 - c) appear (paragraph 2)
 - d) rare (paragraph 3)
 - e) form (paragraph 3)
- (Puntuación máxima: **1 punto**)

4.- Answer FOUR questions (from a to f) of your choice.

Write a new sentence that has the same meaning as the one given. Use the word or expression in brackets. Do not change the word given.

- a) I should have trained more for the marathon. (*enough*)
- b) Anna last went to Scotland in 2022. (*since*)
- c) Paris is my favourite city; however, it is usually very crowded. (*although*)
- d) I think that you should revise a lot for this test. (*suggest*)

Complete the following sentence to report what was said.

- e) "Have you taken my camera and my wallet?"
She asked me

Rephrase the sentence beginning with the words given.

- f) Londoners usually buy Christmas presents in early November.
Christmas presents
- (Puntuación máxima: **2 puntos**)

5.- Write between 140 and 180 words on ONE of the following questions.

- a) Write a story about an "unnatural" or strange experience that you, or someone you know, have lived.
- b) Your friend Laura, from Scotland, is going backpacking around the north of Spain for two weeks, and she has asked you for help to prepare her backpack, because she can't bring a lot of luggage. Write an informal e-mail to her suggesting what to pack and explaining why. Remember: **DO NOT SIGN OR IDENTIFY YOUR EMAIL.**

(Puntuación máxima: **3 puntos**)

INGLÉS

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

El examen incluirá 5 preguntas, pudiendo obtenerse por la suma de todas ellas una puntuación máxima de 10 puntos. Junto a cada pregunta se especifica la puntuación máxima otorgada. La valoración y los objetivos de cada una de estas preguntas son los siguientes:

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. Se ofrecen tres enunciados y el estudiante responde sobre dos de ellos, a su elección, decidiendo si son verdaderos ("True", T), falsos ("False", F) o no se aporta la información en el texto ("Not given", NG). En los casos de verdadero o falso se deberá justificar la respuesta citando el fragmento del texto correspondiente. Si la información no se facilita en el texto (es decir, si la respuesta es "Not given", NG), el estudiante no tendrá que escribir nada más. Se otorgará 1 punto por cada apartado. Se calificará con 0 puntos la opción elegida de verdadero o falso que no vaya justificada o si se aporta alguna cita del texto cuando la respuesta sea "Not given".

Pregunta 2: Hasta 2 puntos. Se pretende evaluar dos competencias fundamentalmente: la comprensión lectora y la producción escrita, mediante la formulación de dos cuestiones de respuesta abierta que el estudiante deberá contestar basándose en la información del texto. La respuesta no puede ser copia literal del texto, aunque se puede emplear alguna palabra que aparezca en el texto. Cada una de las preguntas valdrá 1 punto, asignándose 0,5 puntos por las ideas reflejadas, siempre que estén parafraseadas, y 0,5 por la expresión de las mismas.

Pregunta 3: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del léxico en el aspecto de la comprensión. El estudiante demostrará esta capacidad localizando en el párrafo del texto que se indica un sinónimo o expresión equivalente, adecuados al contexto, de cinco ítems propuestos (palabras, definiciones breves o expresiones). Se adjudicará 0,20 por cada apartado.

Pregunta 4: Hasta 2 puntos. Con esta pregunta se pretende evaluar las funciones comunicativas (formular hipótesis, dar explicaciones, argumentar, preguntar, sugerir, etc.), así como las unidades lingüísticas y los significados asociados a las mismas (expresión de la cantidad, el espacio, el tiempo y las relaciones temporales, etc.). Se presentarán oraciones que el estudiante deberá completar, reescribir o transformar. De las 6 cuestiones propuestas el estudiante responderá tan solo 4, a su elección. Se adjudicará 0,5 por cada ítem con carácter unitario, siempre y cuando se construya una oración ortográfica, gramatical y semánticamente correcta, de acuerdo con las indicaciones dadas.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de la redacción de un texto sencillo de diversa tipología (redacción de opinión, mensajes personales, descripciones o relatos) con una extensión de 140 a 180 palabras, en la que el estudiante podrá demostrar su capacidad para expresarse libremente, interactuar o mediar por escrito en inglés. También es necesaria la comprensión escrita para entender las indicaciones de las cuestiones y los temas propuestos. Se propondrán dos opciones, a elegir una. Las cuestiones propuestas podrán tener relación con los aspectos sobre los que trate el texto o con cualquier otro tema de relevancia personal para el alumnado o de interés general.

Para corregir esta redacción se utilizará la siguiente escala de valoración:

Puntuación: de 0 – 3. Cada apartado se valorará entre 0 y 0,5, según se ajuste a lo que figura en el descriptor de "Excelente" (con la nota máxima de 0,5) o de "Deficiente" (con la nota mínima de 0).

	Excelente	Nota	Deficiente
ADECUACIÓN Cumplimiento de la tarea, organización, cohesión y coherencia	Responde completa y detalladamente a la tarea propuesta. Utiliza el registro correcto para este tipo de tarea a lo largo de todo el escrito. Se sigue el requisito de extensión mínima.	--- / 0,5	El contenido no se corresponde con la tarea propuesta. El registro no es el apropiado para este tipo de tarea. No se sigue el requisito de extensión mínima.
	Presenta amplia variedad de ideas, argumentos u opiniones. El texto es claro, preciso y está bien organizado. Las ideas se ilustran de forma adecuada.	--- / 0,5	Presenta escasas ideas, argumentos u opiniones. El texto es demasiado confuso o ambiguo, con ideas irrelevantes, repetitivas o que no están bien organizadas. Se incluyen generalidades sin fundamento, porque no se aportan datos o ejemplos que ilustren las ideas expuestas.
	Se emplean conectores y elementos de referencia de forma efectiva y variada. El texto está escrito en su totalidad con gran coherencia y un desarrollo lógico.	--- / 0,5	Faltan conectores y elementos de referencia adecuados y se acusa una falta de transiciones temáticas lógicas. Presenta incoherencias en alguna parte del escrito.
EXPRESIÓN Repertorio gramatical, léxico, ortografía y puntuación	Utiliza una amplia variedad de recursos morfosintácticos con precisión y sin apenas errores (orden de los sintagmas, conjugación, concordancia, tiempos y modos verbales, subordinación...).	--- / 0,5	Emplea pocos recursos morfosintácticos, no siempre de manera satisfactoria, y estos son de nivel inferior al requerido. Comete numerosos errores, dificultando la comprensión.
	Riqueza y amplia variedad de vocabulario empleado de manera apropiada. Errores mínimos o irrelevantes. Demuestra variedad de recursos para expresar sus ideas (perífrasis, sinónimos, antónimos...).	--- / 0,5	Emplea un vocabulario limitado, repetitivo, con algún uso inadecuado y errores que impiden la comprensión. No demuestra recursos para expresar ideas porque desconoce algunas palabras.
	Utiliza excelentemente las normas de ortografía y los signos de puntuación sin cometer errores importantes.	--- / 0,5	Comete errores frecuentes en el uso de las normas de ortografía y de los signos de puntuación que además dificultan la comprensión.
TOTAL		--- / 3	