

**ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE INGLÉS DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD DEL CURSO 2022/2023, CELEBRADA EL DÍA 17 DE NOVIEMBRE DE 2022, de forma on-line, CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.**

Reunido/a con los profesores/as firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Cuestiones generales y normativa
2. Novedades año 2023
3. Resultados pruebas año 2022
4. Modelo de examen
5. Información sobre las "Orientaciones para el ejercicio de la asignatura de Inglés en las pruebas de acceso a la universidad.
6. Ruegos y preguntas

Con respecto a los dos primeros puntos del Orden del Día, se informó de que no habrá cambios respecto a los cursos anteriores y que las comisiones de materia no tienen información sobre el curso 2023-24.

Se presentaron los resultados de las pruebas de EvAU de la Materia de Inglés del curso anterior en la UC3M, tanto en la prueba de Inglés II como en la de Inglés Adicional, tanto en junio como en julio. Se comentó que el número de aprobados era particularmente bajo en junio.

Con respecto al cuarto punto, se comentó a los profesores que los coordinadores de materia ya habían celebrado dos reuniones y que la prueba no presentaba ninguna diferencia con respecto a la de los años anteriores. En la presentación de Power Point se proyectaron muestras de ejemplos de examen (uno para la Opción A y otro para la Opción B) y se les indicó la dirección de la página web de la Universidad Carlos III de Madrid donde pueden encontrar tanto el modelo de este año, como las pruebas de los años anteriores. En el punto quinto se revisaron cada una de las preguntas modelo.

En los Ruegos y preguntas se comentaron varios temas relacionados con la corrección de los exámenes:

- De la 1ª pregunta (decir si una oración dada es verdadera o falsa y proporcionar evidencia del texto) se preguntó si era obligatorio utilizar comillas, a lo que se respondió que no. Preguntaron si se penalizaban los errores al transcribir la evidencia del texto y si los estudiantes debían indicar el número de la línea. Se les indicó que las puntuaciones eran 1 si tanto la opción (verdadero/falso) como la evidencia eran correctas y 0 si alguna de las dos era incorrecta, por lo que no había opción de puntuaciones intermedias. Se les indicó que no era necesario poner comillas al texto copiado como evidencia y que no se penalizaba por errores al copiar el texto, pero se les sugirió que insistieran a sus estudiantes que pusieran el máximo cuidado al copiar.
- En cuanto a la 2ª pregunta (contestar dos preguntas de comprensión del texto con sus propias palabras), se explicó que la mitad de la puntuación por cada pregunta (hasta 0,5) corresponde a la comprensión lectora y la otra mitad (hasta 0,5) a la expresión escrita. Surgieron algunas preguntas con respecto a la forma de puntuar la expresión escrita. Preguntaron si se penalizarían los errores de lengua; en principio, los errores básicos de lengua se penalizan y, dado que las notas deben expresarse en intervalos de 0,25, los/las profesores expresaron su preocupación de que los estudiantes perdieran puntos por ello. Preguntaron si debían aconsejar a los estudiantes que escribieran poco para tener menos ocasiones de confundirse, a lo que les respondí que, aunque es cierto que si arriesgan menos tienen más posibilidades de éxito, demostrar que escriben inglés con fluidez también se aprecia y que, si el error es menor, no tendrían por qué ser penalizados. Trasladaré las inquietudes a la Comisión de Coordinación e indicaré a los correctores de las indicaciones que me trasladen.
- La 3ª pregunta parece que es la que presenta menos posibilidad de variedad y por tanto la corrección da poco lugar a la interpretación. Se les explicó que la palabra sinónima que se extrae del texto tendría que funcionar

de la misma forma que la palabra dada en la pregunta. Preguntaron si se darían por válidas palabras que tuvieran errores (por ejemplo de ortografía o, en caso de verbos que tienen partículas, si falta alguna de ellas), a lo que se contestó que la respuesta tiene que ser completamente correcta. Deben copiar la palabra (o palabras, en caso de ser un término compuesto) del texto y no se admiten errores de ningún tipo para obtener el 0,25.

- La pregunta 4, como se indica arriba, admite, en ocasiones más de un término por hueco, por lo que en la plantilla de corrección se dan todas las opciones posibles. Si, aun así, hay opciones sugeridas por los correctores que no se habían previsto por la Comisión o si, durante la corrección de los ejercicios se observa que algún estudiante propone otra opción posible, se comentará con el/la coordinadora correspondiente, quien lo elevará a la Comisión para su consideración y, de ser admitida, se transmitirá a los correctores. Una profesora comentó que sería interesante que los centros tuvieran esa información.
- Estuvimos revisando también los criterios de corrección de la 5ª pregunta, la redacción de un texto en inglés. Se explicó que la mitad de la puntuación (1,5) corresponde al contenido y la otra mitad a la forma. Se les aseguró que en las instrucciones a los correctores se les advierte de la importancia de corregir de este modo y que no centren su corrección teniendo solo en cuenta la forma.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 20:30 horas.

Fdo. Carmen Pena Díaz

Coordinadora de Inglés