

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«Mas, si bien todo nuestro conocimiento comienza *con* la experiencia, no por eso se origina todo él *en* la experiencia. Pues bien podría ser que nuestro conocimiento de experiencia fuera compuesto de lo que recibimos por medio de impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer (con ocasión tan solo de las impresiones sensibles) proporciona por sí misma, sin que distingamos este añadido de aquella materia fundamental hasta que un largo ejercicio nos ha hecho atentos a ello y hábiles en separar ambas cosas.

Es, pues, por lo menos una cuestión que necesita de una detenida investigación y que no ha de resolverse enseguida a primera vista, la de si hay un conocimiento semejante, independiente de la experiencia, y aún de toda impresión de los sentidos. Estos *conocimientos* se llaman *a priori* y se distinguen de los *empíricos*, que tienen sus fuentes *a posteriori*, a saber, en la experiencia» (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

En este texto, Kant reflexiona sobre el problema del conocimiento.

Cuestiones:

A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«El error inveterado consistía en suponer que la realidad tenía por sí misma, e independientemente del punto de vista que sobre ella se tomara, una fisonomía propia. Pensando así, claro está, toda visión de ella desde un punto de vista determinado no coincidiría con ese su aspecto absoluto y, por tanto, sería falsa. Pero es el caso que la realidad, como un paisaje, tiene infinitas perspectivas, todas ellas igualmente verídicas y auténticas. La sola perspectiva falsa es la que pretende ser la única. Dicho de otra manera: *lo falso es la utopía, la verdad no localizada, vista desde "lugar ninguno"*. El utopista —y esto ha sido en esencia el racionalismo— es el que más yerra, pues es el hombre que no se conserva fiel a su punto de vista, que deserta de su puesto» (JOSÉ ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*).

En este texto, Ortega reflexiona sobre el problema del conocimiento y la realidad.

Cuestiones:

B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

TEXTO A

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de *Dios* en un autor que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

TEXTO B

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de *Dios* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«*Más, si bien [...] en la experiencia*»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Kant plantea en el texto la cuestión del origen o las fuentes del conocimiento humano. Señala que, aunque nuestros conocimientos comiencen de hecho con la experiencia, esto no significa que todos los elementos que componen el conocimiento humano procedan asimismo de la experiencia. Los conocimientos empíricos resultarían de la síntesis entre la materia, los datos o contenidos cognoscitivos recibidos de la realidad por medio de las impresiones sensibles, esto es, a través de los sentidos, y las estructuras aportadas por nuestras propias facultades cognoscitivas, lo que Kant denominará las formas *a priori*. Al constituir estos dos elementos los componentes necesarios que se unen en todo conocimiento empírico, solo un análisis atento nos enseñaría a distinguir en nuestros conocimientos entre lo recibido de la realidad por medio de los sentidos y la contribución de las propias facultades cognoscitivas del sujeto humano.

La distinción entre lo recibido por medio de la experiencia y lo aportado por el sujeto conduce a la afirmación de la existencia de dos clases de conocimientos: unos conocimientos absolutamente independientes de toda experiencia, lo que Kant denomina conocimientos *a priori*, que se contraponen a los conocimientos *a posteriori*, esto es, los conocimientos empíricos, que son los que se nos dan a través de la experiencia.

2. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

TEXTO B

«El error inveterado [...] de su puesto»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En este fragmento, Ortega resume su teoría del conocimiento perspectivista, doctrina con la que postula una síntesis superadora tanto del racionalismo como del escepticismo relativista. En el texto, el autor centra su crítica en la posición racionalista pura, a la que acusa de asumir un punto de vista “utópico”, entendido no en la connotación positiva del término, sino en su sentido literal, como “lugar ninguno”, que no existe. El racionalista piensa que es posible conocer desde un punto de vista independiente de la realidad que, por tanto, no se vería alterada por el mismo acto de conocer. Ortega acude al símil del paisaje para explicar que la realidad no tiene una “fisonomía propia”, como tampoco existe un paisaje absoluto, desvinculado de la perspectiva desde la que se contempla: “la sola perspectiva falsa es la que pretende ser la única”. Al mismo tiempo, frente al escepticismo relativista, el autor sostiene que todas las “infinitas perspectivas” son “igualmente verídicas y auténticas”. Debido a esta tesis, Ortega defenderá una razón vital en la que el conocimiento verdadero no es una abstracción que niega la circunstancia vital del sujeto, sino que se construye desde esa circunstancia y se hace cargo de ella.

2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.