

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE MATERIA DE CIENCIAS GENERALES CON LOS CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, 28 de octubre de 2025

Reunida la Comisión junto con los representantes de los Centros que a continuación se detallan el día 28 de octubre (telemáticamente via Teams) a las 17:00 horas:

José Antonio Uranga (URJC), presidente de la Comisión
Beatriz Galiana (UC3M), vocal de la Comisión
Eugenia Moya (UAH), vocal de la Comisión
M^a Riansares Muñoz (UCM), vocal de la Comisión
José María Carrascosa (UAM), vocal de la Comisión
Daniel de la Torre (UPM), vocal de la Comisión
Mar Expósito (IES Matemático Puig Adam), vocal de la Comisión
Sandra Arroyo de Alba (IES María Moliner), vocal de la Comisión

Elena Carrillo Vega (IES Agora, Alcobendas)
Elena García Simón (IES Agora, Alcobendas)
Cristina Martín Romera (IES Antonio Machado, Alcalá de Henares)
Daniel Ruiz (Escuela IDEO)
Iris Cuevas (IES Aguas Vivas, Guadalajara)
Pablo Garrido (IES Antonio Buero Vallejo, Guadalajara)
Isabel López (Colegio Arturo Soria)
M^a de Arcos (IES Francisco Giner de los Ríos, Alcobendas)
Patricia Linares (Colegio Paraíso Sagrados Corazones)
Ángel Abad (IES Jaime Ferrán)
Ana M^a Arquero (Colegio San José del Parque)
Daniel Sanz (Colegio Salesianos Pasión)
Diego Molinera (Colegio Virgen de Atocha)
Gonzalo San Segundo (IES Carmen Burgos)
Javier Duque (IES Cardenal Cisneros)
Sara Morcillo (IES Juan García Valdemora)
Julián Antonio Torrijos (IES Salvador Dalí)
Rocío Liébana (IES Carpe Diem, Chinchón)
Ana Rodríguez Blanco (San Agustín los Negrals, Guadarrama)

Después de las presentaciones de cada uno de los miembros de la Comisión, el presidente de la Comisión, José Antonio Uranga, muestra una presentación a los asistentes donde explica la normativa para la PAU 2026 (fechas, Real Decreto en que se basa y contenido de la materia). Igualmente, explica las novedades de este curso con respecto a ediciones pasadas. Comenta que durante los meses de junio y julio los presidentes de las distintas Comisiones Autonómicas mantuvieron una serie de reuniones para consensuar un modelo de examen que ha sido recogido en un documento de la CRUE, junto con los de las demás asignaturas. Este documento es de carácter orientativo, pero Madrid se va a ajustar a él. Según el mismo, el examen consistirá en 4 preguntas, una de ellas obligatoria y las otras 3 con dos opciones, sobre los bloques B, C, D y E de la asignatura, siendo el bloque A de carácter transversal. Las puntuaciones de las cuatro preguntas serán iguales, 2,5 puntos. Otra diferencia es que la fracción para evaluar no será 0,25 puntos, sino 0,1 puntos. El contenido competencial será, como mínimo, del 40%. Las preguntas podrán incluir gráficas, textos, imágenes, o directamente un enunciado. También les comenta cómo será la penalización por faltas de ortografía y otros errores, pudiendo llegar al 10%.

Por otra parte, informa de que la Comisión Nacional ha elaborado un documento de orientaciones sobre el temario para facilitar a los profesores una guía sobre los contenidos que se consideran más importantes. Presenta este documento y aclara que, aunque no es oficial y, por tanto, no es de obligado cumplimiento, la Comisión intentará ceñirse a él lo máximo posible. Por último, se ofrece a enviarlo a los profesores que se lo pidan.

Varios representantes de centros agradecen a la Comisión el trabajo realizado para preparar el documento orientativo sobre contenidos.

- Diego Molinera pide alguna orientación acerca de cómo se va a hacer la puntuación al poder puntuar de 0,1 en 0,1. José Antonio Uranga responde que no hay ningún criterio concreto porque dependerá de cada pregunta. Puntualiza que, si una pregunta tiene varios apartados, cada uno de ellos, lleva asociado una puntuación que se mostrará. También le dice que los correctores sí que tienen una guía detallada de cómo puntuar.

- Cristina Martín habla del modelo que ha sido colgado este año y dice que está sin las soluciones. Pregunta si se van a poner. José Antonio Uranga responde que se ha subido así porque nos dieron una semana para prepararlo y que, de todos modos, no es obligatorio subir las correcciones.

- Daniel Ruiz también habla del modelo subido este curso y dice que la pregunta 4B es la misma que la del curso 24-25. Jose Antonio reconoce que fue una pregunta que no calló y que la premura obligó a que fuera similar.

- Daniel Ruiz pregunta si tenemos el análisis de resultados del curso pasado. José Antonio Uranga responde que no le han enviado nada pero queda en solicitarlo.

- Gonzalo Sansegundo quiere saber cómo será la mezcla de contenidos de varios bloques en una sola pregunta. José Antonio Uranga le dice que mayoritariamente serán cada una de un bloque, pero que puede haber y seguramente habrá algún apartado que se pueda intercalar de otro bloque con el que la pregunta pueda tener relación.

- Cristina Martín quiere saber si una vez hayan leído el documento orientativo, pueden escribir y preguntar las dudas que puedan surgir a los miembros de la Comisión. Se les dice que por supuesto. Para ello, se escriben los mails de los miembros en el chat.

Sin nada más que tratar, la reunión se da por finalizada a las 18:05h

Firmado por los miembros de la Comisión representantes de las Universidades.

José Antonio Uranga (URJC)

Beatriz Galiana (UC3M)

Eugenia Moya (UAH)

M^a Riansares Muñoz (UCM)

José María Carrascosa (UAM)

Daniel de la Torre (UPM)

M^a Mar Expósito

(IES Matemático Puig Adam)

Sandra Arroyo de Alba

(IES María Moliner)