

Convocatorias 2015
Proyectos EXCELENCIA y Proyectos RETOS
Dirección General de Investigación Científica y Técnica
Subdirección General de Proyectos de Investigación

AVISO IMPORTANTE

En virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.

La parte C de la memoria no podrá exceder de 25 páginas.

Lea detenidamente las instrucciones para rellenar correctamente esta memoria, disponibles en la web de la convocatoria.

Parte A: RESUMEN DE LA PROPUESTA/SUMMARY OF THE PROPOSAL

A.1. DATOS DEL PROYECTO COORDINADO

INVESTIGADOR/ES COORDINADOR/ES

INVESTIGADOR COORDINADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):

Juan Manuel Cortés Copete

INVESTIGADOR COORDINADOR PRINCIPAL 2 (Nombre y apellidos):

Elena Muñiz Grijalvo

TÍTULO GENERAL DEL PROYECTO COORDINADO: Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica.

ACRÓNIMO DEL PROYECTO COORDINADO: IDRA

RESUMEN DEL PROYECTO COORDINADO [Máximo 3500 caracteres \(incluyendo espacios en blanco\):](#)

“Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica” es un proyecto coordinado que pretende analizar la transformación del Imperio Romano a manos de los primeros emperadores provinciales, especialmente bajo el reinado de Adriano, y la percepción historiográfica y cultural que de su labor se tiene en España y en el mundo académico desde fines del Medievo hasta el siglo XX. En 2017 se cumplirán 1900 años de la llegada al trono de Adriano y creemos que este aniversario puede ser buena ocasión para la revisión de su obra.

El emperador Adriano es eje del proyecto porque sus orígenes provinciales, su formación como soldado, su vocación viajera y sus intereses intelectuales le permitieron comprender y estimar la diversidad imperial y propiciar la inclusión de rasgos originarios de las provincias en la identidad común del Imperio. Estudiar estas políticas y su recepción en el mundo moderno y contemporáneo son los objetivos generales del proyecto coordinado.

Los objetivos específicos del subproyecto “Adriano: la integración de la diversidad regional” apuntan a las áreas en que la acción del emperador permitió la incorporación a la “cultura” imperial de rasgos de las culturas regionales. La relación de Adriano con el helenismo ocupará una posición central del estudio, articulada en varios objetivos específicos (edición de cartas y otros documentos griegos, estudio de la transformación del helenismo, análisis del componente agonal del proyecto imperial, estudio de la relación emperador-religión de

las poleis); también el redescubrimiento de Egipto y la apertura a nuevas formas religiosas (análisis de la relación de Adriano con la cultura egipcia y del Iseo de Itálica), y la difícil relación con el judaísmo y cristianismo (estudio de las tradiciones sobre la relación del emperador y los judíos y del acercamiento de los cristianos al poder imperial a través de las apologías). Además, en un proyecto que analizará cómo la diversidad del Imperio se fue incorporando a la identidad común en manos de emperadores originarios de la Bética, es esencial dedicar atención a Itálica, lugar de origen de la dinastía y ciudad que se transformó por obra del emperador, según pautas ya probadas en otros lugares del Imperio.

Los objetivos específicos del subproyecto “La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad” incluyen una primera tarea de selección de documentos y materiales audiovisuales sobre los primeros emperadores hispanos entre los ss. XV y XX (y de sus antecedentes medievales hispanos), con la intención de definir paradigmas narrativos sobre el Imperio Romano bajo la dinastía antonina en la tradición historiográfica occidental y el uso del que han sido objeto. En segundo lugar, se analizarán la recepción y el uso político y cultural del legado arqueológico de los emperadores hispanos. De manera transversal, cada objetivo estará encaminado al estudio historiográfico del reinado de los primeros emperadores hispanos a partir del problema de la diversidad que éstos introdujeron en el Imperio como consecuencia de sus orígenes y de sus preferencias religiosas, políticas y culturales.

Objetivos conjuntos del proyecto coordinado son por último la organización de la Exposición “Adriano 2017” (en colaboración con el Museo Arqueológico de Sevilla y el Conjunto Arqueológico de Itálica), y un coloquio sobre los emperadores hispanos.

PALABRAS CLAVE DEL PROYECTO COORDINADO: Historia Antigua, Historiografía, Imperio Romano, Emperador, Trajano, Adriano, Identidades Provinciales

TITLE OF THE COORDINATED PROJECT: Hadrian and the integration of regional diversity. A historical and historiographical perspective.

ACRONYM OF THE COORDINATED PROJECT: IDRA

SUMMARY OF THE COORDINATED PROJECT [Maximum 3500 characters \(including spaces\):](#)

"Hadrian and the integration of regional diversity. A historical and historiographical perspective" is a coordinated project which aims to analyze the transformation undergone by the Roman Empire at the hands of the first provincial Emperors, especially under the rule of Hadrian, and how their work has been perceived in Spain and in the academic world at large since the late Middle Ages until the 20th c. The year 2017 will mark the 1900th anniversary of Hadrian's ascent to imperial power and there might not be a better time for reassessing his lifework.

The Emperor Hadrian's provincial origins, his training as a soldier, his love of travelling and his intellectual interests enabled him to appreciate imperial diversity and take certain decisions which facilitated the inclusion of provincial elements in imperial identity. Therefore, the study of these policies and of their reception in the modern and contemporary world is the main focus of this coordinated project.

The specific objectives of the sub-project "Hadrian and the integration of regional diversity" are meant to cover all the areas concerning the Emperor's role in the discovery and integration of traits of regional cultures into the main imperial culture. Hadrian's relationship with Hellenism is of crucial importance, and will be analyzed in accordance to specific objectives (edition of his Greek letters and other documents, analysis of the transformation of Hellenism, of the agonistic component of the imperial project, of the relationship Emperor-

religion of the poleis). Further lines of research will be the rediscovery of Egypt, the openness towards new religious models (including an analysis of Hadrian's relationship with the Egyptian culture and of the Isaeum in Italica), and the difficult relationship with Judaism and Christianity (accounting for the tradition of a positive relationship Emperor-Jews, and for the role of the apologies in the Christians' rapprochement to imperial power). Within a project that endeavours to understand how the provincial diversity was integrated into imperial identity by hand of Emperors originating from Betica, key attention will be paid to Italica, both as a place of origin of the dynasty, and as the city that was to become by grace of the Emperor, following the same guidelines tested in other parts of the Empire.

The specific objectives of the sub-project "The construction of the image of early Hispanic emperors (15-20th c.): a historiographical analysis of the interpretation of diversity" include, firstly, the selection of all kind of documents on the first Hispanic emperors from the 15-20th centuries (and their preludes in Hispanic Medieval times), in order to define the narrative paradigms of the Roman Empire during the Antonine dynasty in the tradition of Western historiography, and also the use that has been made of them. A second objective will be the analysis of the reception and the cultural and political use that has been made of the archaeological legacy of Hispanic emperors. The aim of these objectives will be to conduct a historiographical study of the reign of early Hispanic emperors through the issue of the diversity that they introduced into the Empire because of their origins and their preferences.

Common objectives of the coordinated project will be the organization of an exhibition at the Archaeological Museum of Sevilla and at the Archaeological Ensemble of Italica in 2017, and a general conference on Hispanic emperors.

KEY WORDS OF THE COORDINATED PROJECT: Ancient History, Historiography, Roman Empire, Emperor, Trajan, Hadrian, Provincial Identities

A.2. DATOS DE LOS SUBPROYECTOS

SUBPROYECTO 1 (*el investigador o investigadores principales del subproyecto 1 son los coordinadores del proyecto coordinado*): Juan Manuel Cortés Copete-Elena Muñiz Grijalvo

TÍTULO: Adriano y la integración de la diversidad regional.

SUBPROYECTO 2:

INVESTIGADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):

Mirella Romero Recio

TÍTULO: La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (siglos XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad

Parte B: INFORMACIÓN ESPECÍFICA DEL EQUIPO

B.1. RELACIÓN DE LAS PERSONAS NO DOCTORES QUE COMPONEN EL EQUIPO DE TRABAJO (se recuerda que los doctores del equipo de trabajo y los componentes del equipo de investigación no se solicitan aquí porque deberán incluirse en la aplicación informática de solicitud). Repita la siguiente secuencia tantas veces como precise para cada uno de los subproyectos.

1. Nombre y apellidos: Carmen Alarcón Hernández
Titulación: licenciada y máster
Tipo de contrato: Becaria predoctoral
Duración del contrato: temporal
Subproyecto al que pertenece: Subproyecto coordinador (IP Juan Manuel Cortés Copete-Elena Muñoz Grijalvo)
2. Nombre y apellidos: Joaquín López Benítez
Titulación: licenciado y máster
Tipo de contrato: Becario predoctoral
Duración del contrato: temporal
Subproyecto al que pertenece: Subproyecto coordinador (IP Juan Manuel Cortés Copete-Elena Muñoz Grijalvo)
3. Nombre y apellidos: Raquel Danae Ramírez Blanco
Titulación: licenciada y máster
Tipo de contrato: Sin contrato
Duración del contrato:
Subproyecto al que pertenece: Subproyecto coordinador (IP Juan Manuel Cortés Copete-Elena Muñoz Grijalvo)

B.2. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y/O CONTRATOS DE I+D+I) DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

SUBPROYECTO 1:

1. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete, Elena Muñoz Grijalvo, Fernando Lozano Gómez, Rocío Gordillo Hervás, Pedro Giménez de Aragón Sierra, Greg Woolf, Sabine Panzram, Elena Calandra

Referencia del proyecto: HAR2011-26381
Título: Adriano: Imágenes de un Imperio
Investigador principal (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete
Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad
Duración: 01/12/2011-30/11/2014
Financiación recibida (en euros): 15.730,00 €
Relación con el proyecto que se presenta: mismo tema
Estado del proyecto o contrato: concedido

2. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete, Elena Muñoz Grijalvo, Fernando Lozano Gómez, Rocío Gordillo Hervás, Pedro Giménez de Aragón Sierra, Elena Calandra

Referencia del proyecto: HAR2008-02760
Título: Griegos en el Imperio: La creación de una categoría política
Investigador principal (nombre y apellidos):
Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación
Duración: 01/12/2008-30/11/2011
Financiación recibida (en euros): 30.000 €
Relación con el proyecto que se presenta: está muy relacionado
Estado del proyecto o contrato: concedido

3. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete, Elena Muñiz Grijalvo, Mirella Romero Recio, Jesús Salas

Referencia del proyecto: HUM2005-07357-C03

Título: Proyecto Coordinado: "La construcción de la Antigüedad: editores, eruditos, ideólogos; Subproyecto "La Antigüedad como argumento en el Humanismo andaluz. Paganos y cristianos: dos tradiciones en conflicto"

Investigador principal (nombre y apellidos): Del Proyecto Coordinado: Jaime Alvar Ezquerro; del Subproyecto: Juan Manuel Cortés Copete

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Duración: 01/12/2005-30/11/2008

Financiación recibida (en euros):

Relación con el proyecto que se presenta: está algo relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

4. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete, Elena Muñiz Grijalvo, Fernando Lozano Gómez, Rocío Gordillo, Sabine Panzram, Greg Woolf

Referencia del proyecto: HUM 02138

Título: Proyecto de Excelencia "La construcción de las identidades romanas"

Investigador principal (nombre y apellidos): Juan Manuel Cortés Copete

Entidad financiadora: Plan Andaluz de Investigación - Junta de Andalucía

Duración: 13/04/2007-12/04/2010

Financiación recibida (en euros): 116.527 €

Relación con el proyecto que se presenta: está muy relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

5. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos): Greg Woolf

Referencia del proyecto: No tiene

Título: The Sanctuary Project

Investigador principal (nombre y apellidos): Greg Woolf

Entidad financiadora: Alexander von Humboldt-Stiftung

Duración (fecha inicio - fecha fin, en formato DD/MM/AAAA): 01/05/2014-30/04/2019

Financiación recibida (en euros): 250.000 €

Relación con el proyecto que se presenta: está muy relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

SUBPROYECTO 2:

1. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato: Mirella Romero Recio

Referencia del proyecto: HAR2011-27540

Título: El Almacén de la Historia. Repositorio de Historiografía española (1700-1939)

Investigador principal (nombre y apellidos): Mirella Romero Recio

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Duración: 01/01/2012 a 31/12/2015

Financiación recibida (en euros): 44.770 €

Relación con el proyecto que se presenta: está muy relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

2. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato: Mirella Romero Recio

Referencia del proyecto: HAR2008-02434

Título: La Antigüedad en la creación de mitologías políticas y de las conciencias nacionales (siglos XVI-XIX)

Investigador principal (nombre y apellidos): Jaime Alvar Ezquerro

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Duración: 01/01/2009 a 31/12/2011

Financiación recibida (en euros): 50.000 €

Relación con el proyecto que se presenta: está muy relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

3. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato: Mirella Romero Recio

Referencia del proyecto: CCG08-UC3M/HUM-4251

Título: Ecos de un descubrimiento: Pompeya, Herculano y España de 1738 a 1900

Investigador principal (nombre y apellidos): Mirella Romero Recio

Entidad financiadora: Comunidad de Madrid-Universidad Carlos III

Duración: 01/01/2008 a 31/12/2008

Financiación recibida (en euros): 16.450 €

Relación con el proyecto que se presenta: está algo relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

4. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato: Mirella Romero Recio

Referencia del proyecto: CCG08-UC3M/HUM-4251

Título: Ecos de un descubrimiento II: Pompeya, Herculano y España de 1900 a 2000.

Investigador principal (nombre y apellidos): Mirella Romero Recio

Entidad financiadora: Comunidad de Madrid-Universidad Carlos III

Duración: 01/01/2008 a 31/12/2008

Financiación recibida (en euros): 8.943 €

Relación con el proyecto que se presenta: está algo relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

5. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato: Jesús Salas

Referencia del proyecto: HAR2009-11438

Título: *Marmora* de la Hispania Meridional. Análisis de su explotación, comercio y uso en época romana

Investigador principal (nombre y apellidos): José Beltrán Fortes

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia y Tecnología

Duración: 01/01/2010 a 31/12/2012

Financiación recibida (en euros): 78.650 €

Relación con el proyecto que se presenta: está algo relacionado

Estado del proyecto o contrato: concedido

Parte C: DOCUMENTO CIENTÍFICO. Máximo 25 páginas.

C.1. JUSTIFICACIÓN DE LA COORDINACIÓN

Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica es un proyecto coordinado que pretende analizar la transformación que vivió el Imperio Romano a manos de los primeros emperadores provinciales, especialmente bajo el reinado de Adriano, y la percepción historiográfica, cultural y literaria que de su labor se tiene en España y en el mundo académico desde finales del Medievo hasta el siglo XX. Ambos trabajos se entienden profundamente relacionados porque, en definitiva, ambos están abordando una revisión, tanto historiográfica como histórica, de la labor y las consecuencias que para el Imperio Romano tuvo el hecho de la llegada al poder de los primeros emperadores provinciales.

En 2017 se cumplirán los 1900 años de la llegada al trono imperial de Adriano tras heredar la posición de su compatriota, pariente y padre adoptivo, Trajano. Consideramos que este aniversario puede ser una buena ocasión para proceder a la profundización y, en su caso, a la revisión del impacto que sobre el conjunto del Imperio tuvo el hecho de que miembros de las oligarquías provinciales, en el lapso de apenas dos generaciones, alcanzaran la cúspide social y política.

El subproyecto coordinador, **Adriano y la integración de la diversidad regional**, está dirigido por los Drs. J. M. Cortés Copete y E. Muñoz Grijalvo. Su propósito es analizar uno de los más trascendentales procesos en la historia de Roma: la profunda transformación social, política, económica, religiosa y cultural que se produjo como consecuencia de la creación de un marco político universal y de la superación, dentro de ese mismo marco, de las estructuras primarias de dominación. Se trata de abrir la perspectiva histórica ante la diversidad cultural y la complejidad social que presentaban los territorios sometidos al Imperio Romano. En definitiva, se pretende estudiar cómo algunos de estos rasgos regionales se fueron incorporando, a la vez que sufrían un profundo proceso de transformación, en una nueva “romanidad” con capacidad de convertirse en cultura ecuménica, válida para todo el orbe bajo el dominio político de Roma. Este proceso de creación de una nueva identidad romana, plagada de rasgos originarios de las regiones sometidas, se consolidó con la llegada al trono de Trajano y, especialmente, de Adriano, un emperador proclive, intelectual y políticamente, a asumir la diversidad que conformaba el Imperio.

A este proyecto coordinador se suma el subproyecto denominado **La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (ss. XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad**, que está dirigido por la Dra. M. Romero Recio. El objetivo de este proyecto es el estudio del proceso de descubrimiento, análisis y conceptualización historiográfica de los primeros emperadores provinciales, fijando una especial atención en el emperador Adriano. Es evidente que cualquier proyecto que pretenda explorar nuevas vías de explicación histórica necesita proceder a la revisión de la tradición historiográfica, puesto que los principios interpretativos no dejan de ser, en sí mismos, una construcción histórica. En el caso de los emperadores hispanos, esta obligación metodológica es acuciante puesto que su imagen sigue dependiendo, entre la comunidad científica, del positivo veredicto que E. Gibbon dictó y, en la historiografía española, del peso de las tradiciones nacionalistas. Por lo tanto, descubrir y estudiar los criterios historiográficos sobre los que está asentada la interpretación histórica del reinado de los primeros emperadores de origen hispano, así como analizar cómo los eruditos, anticuarios, investigadores e arqueólogos recogieron y entendieron el legado de estos emperadores —especialmente Adriano— resulta imprescindible para poder avanzar en nuevas propuestas de análisis de esa misma realidad.

La magnitud de esta tarea de revisión historiográfica desaconseja la conformación de un único proyecto en el que se pudiera abrir una línea de trabajo con este objetivo. Por un lado, el análisis historiográfico es un campo de estudio en sí mismo, que exige sus propios métodos y sus fuentes particulares y que genera resultados singulares. Por otro lado, este subproyecto fija gran parte de su atención en un ámbito que afecta a la historiografía de la Arqueología, el análisis de la valoración del emperador Adriano a través de las publicaciones que recogen los descubrimientos arqueológicos asociados a la labor de expansión desarrollada por Adriano.

Los resultados de uno y otro subproyecto deben ir retroalimentándose de manera constante: en primer lugar, la hipótesis en torno a las que se articulará el análisis, la integración de la diversidad regional en el gobierno de Adriano, ha sido construida desde la perspectiva de la crítica historiográfica; en segundo lugar, los resultados parciales del análisis de las fuentes primarias, deberán proporcionar argumentos en torno a los cuales desarrollar en profundidad la crítica historiográfica, y viceversa. Por todo ello, se presenta este proyecto coordinado, con tareas y objetivos claramente delimitados pero absolutamente complementarios y paralelos en el tiempo.

La estrecha conexión entre los dos proyectos, que podríamos calificar de simbiótica, se plasmará de manera muy significativa en los resultados que ambos proyectos pretenden alcanzar. La exposición prevista para el año 2017, el congreso internacional sobre los emperadores hispanos y el coloquio que planeamos sobre la trascendencia de la cultura egipcia en el proyecto adrianeo han sido concebidos desde la imprescindible aportación de la crítica historiográfica. De la misma manera, el congreso previsto por el equipo dirigido por la Dra. Romero Recio sobre la construcción historiográfica del poder de los provinciales en el Imperio, se articulará en torno a las principales líneas de acción del proyecto coordinador. En los primeros estadios del desarrollo del proyecto se pretende celebrar un taller bajo el título de “El legado de los emperadores hispanos”, en el que los investigadores y miembros del equipo de trabajo tengan ocasión de intercambiar opiniones y debatir sobre perspectivas y métodos.

La coordinación entre ambos subproyectos está garantizada, también, por la sintonía entre sus investigadores principales, que ya participaron juntos en proyectos coordinados cuyo tema era la revisión historiográfica de la inserción del legado clásico en el mundo hispano moderno y contemporáneo (HUM2005-07357-C03). Además de firmes lazos de colaboración académica, la colaboración previa en aquellos dos proyectos coordinados asentó en todos sus miembros la conciencia de que la perspectiva historiográfica es una de las partes esenciales del análisis histórico. Pero, además de la sintonía intelectual, el nuevo proyecto estará dotado de mecanismos funcionales de coordinación. Entre las distintas formas de comunicación previstas, destaca la serie de reuniones periódicas programadas que, a modo de seminarios de discusión científica, deben favorecer el proceso de comunicación para compartir resultados parciales que alimenten las sucesivas fases de trabajo.

C.2. PROPUESTA CIENTÍFICA

1. Antecedentes y estado actual de los conocimientos

1.a. Perspectivas históricas e historiográficas sobre Adriano.

En la historia del Imperio Romano Adriano ha gozado de una fama que no se ha visto correspondida con la profundidad de los estudios científicos a él dedicados. De los grandes emperadores (si este adjetivo puede tener algún valor historiográfico), Augusto, Trajano, Constantino, etc., Adriano es el que ha merecido peor fortuna entre los estudiosos.

La lista de monografías dedicadas al emperador en los dos últimos siglos es sorprendentemente corta. Quizás este breve recorrido por la historiografía adrianea debería comenzar con la obra de F. Gregorovius, *Geschichte des römischen Kaisers Hadrian und seiner Zeit*, publicada en el año 1851 y traducida al inglés por Mary E. Robinson en 1898. Sin duda, el historiador moderno podrá encontrar el método historiográfico de Gregorovius obsoleto y, como ya hicieron notar algunos de los comentaristas de su propio tiempo [R. M. Burrows, CR 13.9 (1899)], el tratamiento de las fuentes insuficiente. Y no obstante, Gregorovius, sin duda movido por sus intereses personales que lo encaminaban hacia lo que hoy llamamos la Antigüedad Tardía y la propia Edad Media, tuvo la sensibilidad de captar no sólo la importancia de la transformación cultural que bajo el reinado de Adriano se hizo visible en el Imperio, sino también cómo el resultado de su gobierno conducía, inexorablemente, al mundo bizantino en el que el Imperio romano se convertía en griego.

En 1923 B. W. Henderson publicaba su *The Life and Principate of the Emperor Hadrian* en un intento de atender a la necesidad de construir una nueva síntesis sobre la labor del emperador que superara las deficiencias del trabajo de Gregorovius. Pero esto sólo se consiguió en parte. Mostrando un desdén injusto hacia la obra de su predecesor alemán, el historiador inglés, fajado ya en la erudición biográfica, fue incapaz de superarlo. Es cierto que los aspectos políticos fueron tratados con mayor dedicación a cambio, evidentemente, de escribir páginas menos penetrantes en aquellos aspectos culturales e ideológicos que tan importantes son para comprender la labor de Adriano. Y, además, su obra presenta dos importantes defectos que ya la dejaron obsoleta en su propio tiempo: el olvido de los progresos que la erudición había conseguido en el estudio de Adriano y su incapacidad para enunciar alguna idea general que contribuyera a explicar la obra del emperador.

Su relegación de la erudición se hizo más llamativa puesto que en 1907 se había publicado el que se convertiría, a pesar de sus muchas limitaciones, en la obra de referencia para el estudio del reinado, la obra de W. Weber, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus*. La modestia del título no hace plena justicia a la impresionante obra. En ella se colacionaron todas las fuentes disponibles en aquel momento, en todas las clases y categorías posibles: epigráficas, numismáticas, papirologías y la multitud de referencias literarias conservadas y desperdigadas en la tradición erudita bizantina. La obra sigue siendo de la máxima utilidad hoy en día, aun cuando no han dejado de aparecer nuevos y trascendentales documentos para la historia del Imperio en tiempos de Adriano. Esa cantidad ingente y variada de documentación se dispuso siguiendo los itinerarios de los viajes

imperiales, que el propio Weber ayudó a reconstruir a partir de la documentación que compilaba. En lo esencial sus propuestas han sido respetadas por los estudiosos modernos. Pero de nuevo, el trabajo de Weber adolecía de la misma carencia que ya se ha señalado para el de Henderson: la ausencia de explicación. Sus limitaciones como historiador se hicieron bien visibles cuando asumió la redacción del capítulo dedicado a Adriano en la *Cambridge Ancient History*. Allí se vio qué difícil resultaba integrar todas las evidencias en un relato coherente sobre la vida del Imperio en tiempos del emperador.

Hasta 1997 no se volvió a intentar escribir una obra de conjunto sobre el emperador Adriano, año en el que A. R. Birley publicó su *Hadrian. The Restless Emperor*. El autor era consciente de la magnitud de la empresa y decidió dejar de lado los aspectos sociales, económicos y culturales, que a buen seguro hubiesen doblado el tamaño de su manuscrito. Pero la opción no se debía sólo a un problema de volumen, sino a una tradición historiográfica que expresó de la siguiente manera: “For us, as least, Hadrian has to be what Hadrian did”, enlazando con los fundamentos intelectuales que conforman la obra de F. Millar. Y aunque el resultado es impresionante, se tiene siempre la sensación de que Adriano, de alguna manera, no está en el libro, como no lo están sus palabras, sus ideas, sus creencias, sus prejuicios.

Durante los noventa años que separan ambas obras, algunos estudios parciales vieron la luz así como otros que, de manera tangencial, tocaron la figura del emperador. De entre todos los que figuran en esta última categoría debe señalarse, con letras destacadas, el *Tacitus* de R. Syme (1958). La obra ocupará siempre un lugar destacado en la historiografía sobre el Imperio Romano dada la magnitud del empeño intelectual que emprendió su autor. Pero también debe tener un lugar importante entre los estudios adrianeos porque estableció la imagen del emperador que hasta hoy pervive: un tirano cruel enfrentado a lo mejor de la aristocracia romana en su afán desmedido de poder. Para Syme, Tácito reconoció en Adriano a un nuevo Tiberio, ávido de poder y hábil en la simulación, y que, como Tiberio, llegó al poder a través de un inmenso fraude político ejecutado por una mujer, Plotina, trasunto de Livia. Esto constituye lo que sus críticos han venido a llamar “The Hadrianic theory” [Sherwin-White, *JRS* 49 (1959)]. La sospecha de que la visión de Syme es producto de una sobreinterpretación del texto de los *Anales* se ha ido abriendo camino entre parte de la investigación, a la vez que pasaba a constituir una especie de vulgata interpretativa tras la asunción por Birley de dicho principio en su biografía del emperador. El debate en torno a esta cuestión sigue siendo hoy uno de los ejes centrales de la interpretación histórica del reinado.

Entre los estudios parciales dedicados a la obra del emperador deberían señalarse algunos que han supuesto avances significativos en el conocimiento. En primer lugar debería destacarse la obra de J. M. B. Toynbee, *The Hadrianic School. A Chapter in the History of Greek Art* (1934). Esta obra ha sido injustamente olvidada, quizás por la inadecuación entre el título y la hipótesis que lo conforma. Analizando las series numismáticas provinciales de Adriano así como los relieves del Hadrianeum, la estudiosa sostuvo que Adriano había concebido el mundo habitado como un solo Estado del que Roma era su capital. Utilizando un término que la autora reitera a lo largo de su texto, Adriano concibió la idea de un imperio ecuménico e integrador que se expresó en el reconocimiento de su diversidad. Sin duda, entre su tesis y la configuración de nuestro proyecto hay un hilo argumental que debe ser destacado.

Mucho más influyente fue el libro de M. T. Boatwright, *Hadrian and the City of Rome* (1987). La visión completa y exhaustiva que la autora traza, desde una perspectiva fundamentalmente arqueológica, de la relación entre Adriano y la ciudad de Roma hacen del emperador uno de los grandes reformadores de la ciudad. Haciendo un recorrido por las diversas zonas de la ciudad, Boatwright analiza con pericia los cambios que hasta su fecha estaban documentados. La conclusión es impresionante: una nueva ciudad de Roma nace de la permanente y general actuación sobre todos los lugares de la ciudad. En 2003 la autora volvió a sorprender con otro impresionante trabajo: *Hadrian and the cities of the Roman Empire*. En él pretendía reeditar su estudio sobre la capital, ahora ampliado a las ciudades del imperio. Los resultados eruditos son impresionantes, pues acumula, de manera ordenada, miles de evidencias relativas a la actividad del emperador en las muchas ciudades del imperio que tocó. Pero se hace evidente también un cierto desbordamiento causado por la erudición que impide comprender el sentido de la generosidad imperial.

La focalización del estudio desde las provincias ya se había demostrado un campo feraz para los resultados científicos, especialmente cuando el acercamiento se produce desde el oriente griego. Obra profética, por el descubrimiento del tema, y todavía no superada en la claridad del análisis de las múltiples evidencias que estudia, fue el libro de P. Graindor, *Athènes sous Hadrien* (1934). Tan impresionante fue su labor, que tuvieron que pasar cincuenta años antes de que se publicaran nuevos estudios sobre el mundo griego y el emperador. En los años 1985 y 1986, A. Spawforth y S. Walker

publicaron sendos artículos en el *JRS* bajo el título de “The World of Panhellenion”. Las consecuencias de estas publicaciones han sido trascendentales para conocer la relación entre el emperador y las provincias griegas. La liga de ciudades que por orden de Adriano se organiza en el año 131/2 con su capital en Atenas había sido estudiada previamente por J.H. Oliver [*Marcus Aurelius. Aspects of Civil and Cultural Policy in the East* (1970)]. Pero ahora, los estudiosos británicos colocaron el Panhellenion en el centro de la actividad imperial que supondría la recuperación del helenismo para el Imperio y la atención especial a las ciudades griegas. A partir de estos trabajos vino un torrente de estudios nuevos que sacaron, definitivamente, la perspectiva de la ciudad de Roma para centrarse en la vida de las ciudades provinciales y de sus gentes. Entre estos estudios deben citarse las contribuciones de C. P. Jones [“The Panhellenion”, *Chiron* 26 (1996)], S. Follet y D. Peppas Delmousoy [“Le décret de Thyatire sur les bienfaits d'Hadrien et le Panthéon d'Hadrien à Athènes”, *BCH* 121 (1997)], D. Willers, [*Hadrians panhellenisches Programm* (1990), estudio fundamentalmente arqueológico].

En sus artículos, Spawforth y Walker tuvieron la perspicacia de unir la historia de una institución conocida casi exclusivamente a través de los testimonios epigráficos con la línea de investigación que en 1969 había abierto G. Bowersock con su libro *Greek Sophists in the Roman Empire*. Bowersock consiguió sacar la actividad de estos oradores y eruditos griegos del limbo de la historia de la literatura, donde sólo podían ocupar una posición marginal como epígonos de la creatividad griega, para convertirlos en protagonistas del desarrollo histórico, político, social y cultural de los griegos bajo el Imperio Romano. El Panhellenion se constituía así en la institución que permitía aunar la acción imperial de inclusión de los provinciales con las tendencias propias de los griegos de reivindicación de su legado cultural como instrumento para insertarse en el Imperio. De esta forma, el reinado de Adriano se presenta como el momento en el que el Imperio mira definitivamente a Oriente.

Es esta la vía por la que los miembros del presente proyecto llegan a confluír en un proyecto sobre Adriano. Es necesario recordar aquí al Prof. F. Gascó, quien implantó en Sevilla una escuela de estudios grecoimperiales, centrados en primer lugar en la Segunda Sofística, pero inmediatamente abiertos al desarrollo de las poleis en el seno del Imperio [*Ciudades griegas en conflicto* (1990)].

La vitalidad de los estudios sobre Adriano y Grecia no sólo se mantiene gracias a las perspectivas combinadas entre cultura, política, análisis social y estudios locales y cívicos, sino gracias al constante hallazgo de nuevos, e impresionantes, testimonios epigráficos. Estos ya habían sido ordenados y estudiados de manera sistemática por F. Martín [*La documentación griega de la cancellería del emperador Adriano* (1982)] y por J. H. Oliver [*Greek Constitutions of Early Roman Emperors* (1989)]. No obstante, la riada de nuevos epígrafes con textos impresionantes, tanto en Oriente como en Occidente [un ejemplo de cada mostrará la riqueza documental, G. Petzl y E. Schwertheim, *Hadrian und die dionysischen Künstler* (2006); F. Beltrán, “An Irrigation Decree from Roman Spain: The Lex Rivi Hiberiensis”, *JRS* 96 (2006)], abren inexploradas vías de estudio de la labor del emperador y hacen imprescindible una revisión de aquellas colecciones.

Campo de progreso constante ha sido el de los estudios sociales, especialmente aquellos dedicados a explicar las razones del auge de los emperadores provinciales. Con un doble origen, convergente, en los trabajos de R. Syme, por un lado, y en los de G. Alföldy y W. Eck, por otro, los estudios prosopográficos han sido esenciales para comprender los mecanismos de formación y promoción de unas oligarquías béticas que llegaron a hacerse con el poder en Roma. Sin duda en este campo han destacado los investigadores españoles, especialmente A. Caballos [*Los senadores hispanorromanos* (1990) y más recientemente *Del municipio a la corte. La renovación de las elites romanas* (2012) y *De Roma a las provincias: las elites como instrumento de proyección de Roma* (2014)] y A. Canto [*Saeculum Aelium Saeculum Hispanum: poder y promoción de los hispanos en Roma* (1999), “Itálica, sedes natalis de Adriano”, *Athenaeum* 92 (2004)], quienes desde presupuestos diferentes han contribuido al conocimiento de este auge de la oligarquía regional. En última instancia puede verse el trabajo de síntesis científica realizado por F. des Boscs-Plateaux [*Un parti hispanique à Rome?* (2005)], donde se encuentran sistematizados los resultados de la investigación de las décadas anteriores.

Fundamentales para entender el ascenso de los hispanos de la Bética a la oligarquía imperial son los trabajos realizados y dirigidos por J. Remesal, centrados en la producción y exportación del aceite y en el auge de quienes a tales menesteres se dedicaban. Buena parte de las conclusiones tras muchos años de estudio y abundantes publicaciones se recogen en su discurso de ingreso en la RAH: *La Bética en el concierto del Imperio romano* (2011).

Los estudios regionales han tenido desigual fortuna. Desde luego, los estudiosos españoles citados en el párrafo anterior han considerado Itálica como un objetivo singular de su actividad científica [A. Canto, *Epigrafía romana de Itálica* (1983); A. Caballos, en último lugar, *Itálica-*

Santiponce. Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium (2010)]. Para Itálica debe citarse también la publicación de la excavación del impresionante templo de culto imperial conocido como Traianeum [P. León, *Traianeum de Itálica* (1988)]. Esta actividad constante sobre la patria del emperador sólo puede compararse a la atención permanente que los estudiosos británicos han dedicado, y dedican, al muro en su isla. Pero aunque la lista de publicaciones es impresionante, los avances científicos, naturalmente, han sido pocos desde la publicación de Breeze y Dobson [*Hadrian's Wall* (1976)], excepción hecha de la publicación de las tablillas de Vindolanda, documentos nuevos que aportan información viva de quienes hicieron y vivieron en el muro [A. Birley, *Garrison life at Vindolanda: a band of brothers* (2002)].

De las demás regiones del Imperio sólo otras dos áreas han sido objeto particular de investigación durante los últimos decenios, y por razones distintas. En primer lugar Judea. El reinado de Adriano comenzó con una revuelta judía heredada de los últimos años de Trajano y terminó con una guerra en Judea que fue causa de muchas muertes, de la devastación del país, de la sustitución de Jerusalén por la colonia romana de Elia Capitolina y de que esta nueva ciudad fuera la única del Imperio sin judíos, abriéndose paso así, definitivamente, el judaísmo rabínico como nueva expresión religiosa. A los clásicos trabajos de M. Pucci [*La rivolta ebraica al tempo di Traiano* (1981)], P. Schäfer [*Der Bar Kokhba-Aufstand* (1981), *The Bar Kokhba War Reconsidered* (2003)] y M. D. Goodman [*State and Society in Roman Galilee* (2000)], debe añadirse ahora el trabajo de W. Horbury que tiene como mérito señalado el haber unido en un solo estudio ambas guerras como manifestaciones de un mismo fenómeno [*Jewish War under Trajan and Hadrian* (2014)].

La otra región que ha merecido una cierta atención ha sido Egipto, no tanto, el país del Nilo en sí mismo como la utilización que Adriano hizo de algunas de sus tradiciones culturales fuera de la provincia, especialmente en Villa Adriana y Roma. El descubrimiento en la villa imperial de un conjunto arquitectónico repleto de referencias al Egipto faraónico ha revivido el interés por la relación entre Adriano y Egipto. Z. Mari identificó este conjunto monumental como la tumba-templo de Antinoo [*Suggestioni egizie a Villa Adriana* 2006], hipótesis debatida que ha contribuido a avivar el debate sobre la trascendencia de Egipto en la generación de una cultura común para el Imperio. En este sentido debe señalarse la obra de J.-C. Grenier [*L'Osiris Antinoos* (2008)], en la que se contiene una nueva traducción directa de los textos del obelisco que arrojan nueva luz sobre la interrelación entre las culturas de Grecia, Egipto y Roma.

Pero el descubrimiento de lo que podríamos llamar el “factor adrianeo” en la difusión de la cultura y los cultos egipcios por el Imperio, hoy identificado tanto para Roma como para Villa Adriana, no ha sido explorado de manera sistemática en las provincias.

En el conjunto de estudios sobre Adriano no deja de resultar poderosamente llamativa la ausencia de estudios sistemáticos sobre la relación entre el emperador y la religión y la religiosidad. Empecemos por el culto imperial. De pocos emperadores se podría afirmar una promoción tan intensa de su propia divinidad como de Adriano (salvo, claro está, los emperadores “locos” como Calígula y Nerón). La multitud de templos distribuidos por las ciudades de todo el orbe, especialmente la parte oriental, los epítetos divinos, la identificación con los dioses del panteón, el nuevo lenguaje icónico para el emperador-dios, no han suscitado un estudio de conjunto que ofreciera una visión completa del complejo problema que se mueve entre los sentimientos religiosos, la ideología y la práctica política, el consenso, el sometimiento, la adulación y tantos otros factores. Para acercarse a esta cuestión todavía sigue siendo útil el artículo de Le Glay [“Hadrien et l'Asklépieion de Pergame” *BCH* 100 (1976)], a pesar de la limitación de su objeto y de que algunas de sus ideas han sido discutidas. Los estudios dedicados al culto imperial, en sentido estricto, tienden a evitar a un emperador que con absoluta claridad rompió con el “modelo augústeo.” Ni siquiera el fundamental libro de S. Price [*Ritual and Power* (1984)] logra evitar el peligro de diluir a Adriano en el estudio regional.

Visto el estado de los estudios sobre el culto imperial, no debe esperarse muchos más progresos en los demás campos de la vida religiosa. Evidentemente la religión y la política son dos categorías de análisis profundamente relacionadas pero con parcelas coincidentes ciertamente restringidas. Es decir, el tiempo del cambio religioso, los aspectos no públicos (en el sentido de políticos) de las creencias y prácticas religiosas, la aparente perdurabilidad de los rituales son factores contrarios a su identificación con la acción política, más momentánea, más efímera, más programática, más evanescente. La marginación del “factor adrianeo” (o, en general, de la intervención directa o indirecta de los emperadores) en el cambio religioso, se estaría consolidando en estos años con la prioritaria atención prestada a la religión del individuo [los numerosos trabajos de J. Rüpke y el grupo de Erfurt], o a marcos explicativos como la “teoría de redes” [de la mano de H. White y de su aplicación a la Historia Antigua, por ejemplo por A. Collar, *Religious networks in the Roman Empire: the spread of new ideas* (2013)], que se alejan con decisión de cualquier perspectiva centralista.

Esta dificultad conceptual quizás sea la razón por la que todavía haya que seguir recurriendo, con mucho provecho, al viejo libro de J. Beaujeu, [*La religion romaine à l'apogée de l'empire* (1955)], cuyas más de 150 páginas dedicadas a la política religiosa del emperador siguen constituyendo la mejor monografía sobre el tema. Beaujeu enfocó el estudio de la política religiosa de Adriano desde una doble perspectiva con la que el proyecto que se presenta quiere enlazar. En primer lugar una visión imperial, ecuménica también podría decirse, de la acción religiosa del emperador, cubriendo desde Roma, Grecia y el Oriente, en el que incluye a Egipto. Y en segundo lugar un acercamiento a la religión en el que se presta atención al sentimiento, a las creencias, a las construcciones teológicas y a los modos en que estas realidades pudieron expresarse. Nosotros también pensamos que existe un fructífero campo de estudio del hecho religioso a partir de los textos, literarios, religiosos, epigráficos, y de sus palabras para estudiar creencias y emociones, a las que no fue ajeno, por propia voluntad e idiosincrasia, el emperador Adriano. De esta forma venimos a conectar con lo que Chaniotis ha definido recientemente como “the social and cultural construction of emotions”. Y a ellas añadiríamos también la construcción social y cultural de las creencias, siguiendo la línea metodológica establecida por Versnel [*Inconsistencies in Greek and Roman Religion. 1, Ter Unus: Isis, Dionysos, Hermes, Three Studies in Henotheism* (1990)]. Estas tendencias, estas ideas religiosas, contradictorias, incongruentes pero fructíferas, no fueron ajenas a una transformación religiosa de la que el emperador fue parte y agente, una transformación que fue parte de la metamorfosis del Imperio.

Otros campos de estudio más propios de la acción de gobierno —y quizás por eso más “ortodoxos” desde algunas perspectivas historiográficas—, la legislación, la política económica, la administración, etc., tampoco se han visto favorecidos por la labor de los investigadores. Quizás se acabe sospechando que la abundancia de documentación puede convertirse en un obstáculo para el estudio. Desde luego, este debe de ser el caso para los cambios legales y administrativos que el emperador promovió. Hay que recurrir siempre en este campo al trabajo antiguo de B. d'Orgeval [*L'empereur Hadrien. Ouvre législative et administrative* (1950)], bien necesitado de una revisión no tanto de la documentación como de las ideas que puedan explicar aquella ingente actividad imperial. Por eso debe ser leído junto a la contribución sintética de A. D'Ors [“La signification de l'oeuvre d'Hadrien dans l'histoire du droit romain”, *Les empereurs romains d'Espagne* (1965)].

Más interés han suscitado los estudios sobre la “política económica” de Adriano (si es que puede admitirse este concepto para describir la acción de los emperadores en este ámbito). Desde luego, las inscripciones africanas que mencionan la *Lex Hadriana de rudis agribus* han provocado debates interesantes. En último lugar debe verse el trabajo de D. P. Kehoe [*The Economics of Agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa* (1988)], pero sigue abierta la cuestión sobre su carácter público y, relacionado con ello, su posible vinculación con otras inscripciones griegas, de origen ciudadano, que hablan de repartos de tierras abandonadas en las *choras* de las ciudades [J.L. Ferrary, -D. Rousset, “Un lotissement de terres à Delphes au IIe siècle après J.-C.” *BCH* 122 (1998)].

Un último párrafo de este largo recorrido para volver a las fuentes. La *Historia Augusta* comienza con la vida de Adriano, quizás la mejor de todas aquellas biografías tan caóticas y embusteras como preciosas para el investigador. La biografía de Adriano ha merecido la atención de los estudiosos, en primer lugar el breve pero útil trabajo de H. W. Benario [*A Commentary on the Vita Hadriani in the Historia Augusta* (1980)], que ha sido superado por la monumental erudición de J. Fündling [*Kommentar zur Historia Augusta* (2006)], que lamentablemente no da respuesta a algunos de los pasajes más debatidos del texto. Dion Casio no ha gozado de tanta fortuna, debiendo citarse el útil pero abrumador y disperso trabajo de G. Migliorati [*Cassio Dione e l'impero romano da Nerva ad Antonino Pio alla luce dei nuovi documenti* (2003)]. La traducción castellana para Gredos ha sido preparada por J. M. Cortés Copete. No existe, en cambio, ningún estudio sistemático del tratamiento del emperador en los breviaros tardoantiguos (Eutropio, Aurelio Victor, Epitome de Caesaribus).

1.b. Antecedentes del subproyecto Adriano y la integración de la diversidad regional.

El equipo científico que se ha formado para construir la propuesta del subproyecto Adriano y la integración de la diversidad regional tiene una carrera que empieza ya a ser larga y a estar consolidada en los diversos aspectos temáticos sobre los que versará la investigación.

El primer investigador principal, J. M. Cortés Copete, se formó en lo que hemos denominado la escuela de estudios “greco-imperiales” fundada por F. Gascó. Su tesis doctoral versó sobre Elio Aristides y fue acompañada de la traducción y anotación para la Biblioteca Clásica Gredos de los discursos políticos, cívicos y religiosos del sofista. Esta tarea le permitió el contacto directo y sistemático con uno de los principales testimonios literarios para la integración griega en el Imperio. Un primer acercamiento al tema quedó publicado como “Problemas ideológicos de la integración

griega en el Imperio” (*Imágenes de la polis*, 1997). Además, preparó el primer *Manual de Epigrafía Griega* en lengua castellana (1999), lo que le permitió profundizar en las posibilidades que ofrece esta disciplina para el estudio de la vida de los griegos bajo dominio romano así como formar a otros miembros del actual equipo. Ha continuado la labor de traducción para Gredos de textos de la segunda sofística: Eliano, *Historias Curiosas* (2006), en cuya introducción desarrolló un estudio sobre los formantes de la “alta cultura” y su proyección social, y Dion Casio, *Historia Romana L-LX* (2011), que le ha permitido conocer una de las fuentes históricas más importantes para el Imperio Romano así como los mecanismos de construcción de la “interpretatio graeca” que ese mismo autor compone de la historia de Roma. En la actualidad continúa esa labor de traducción, estando terminada y a la espera de publicación la de los libros que van de Nerón a Antonino Pío, parte crucial para el desarrollo de este proyecto. Por otra parte, el estudio simultáneo de las fuentes literarias y epigráficas le ha llevado a descubrir la centralidad de la figura de Adriano en la integración del mundo griego en el Imperio y en la conformación de una nueva Roma (El fracaso del primer proyecto panhelénico de Adriano, *DHA* 25.2, 1999). En esa misma línea de estudio de la integración del mundo griego cabría destacar también su contribución “Polis Romana. Hacia un nuevo modelo para la ciudad griega en el Imperio”, *SHHA* 23, 2005.

La segunda investigadora principal, E. Muñoz Grijalvo, se formó en el estudio de la Historia de las Religiones con una tesis dirigida por J. Alvar: *La cristianización de la religión pagana* (2001). De aquí ha desarrollado su carrera científica posterior en un doble sentido, por un lado continuando sus estudios de religiones centrados en los problemas de los cultos místicos y de origen oriental (“Les cultes égyptiens dans les provinces romaines d’Hispanie”, en *Isis en Occident*, Brill, 2004; *Himnos a Isis*, Trotta, 2006; “The Egyptian cults in Roman Athens”, en *Les “religions orientales” dans le monde grec et romain*, Brepols, 2009) y por otro, ha centrado su investigación en el cambio de las religiones cívicas griegas en función de la implantación del dominio romano (“La versión griega de la religión cívica como factor de integración en la ecúmene romana”, *SHHA* 26 2008). Una primera colaboración entre los dos investigadores principales se estableció en torno a la celebración de un congreso internacional sobre el emperador Adriano, que dio como resultado la publicación del libro *Adriano Augusto* (Sevilla 2004).

El tercero de los investigadores del proyecto, F. Lozano, reúne, ya en su formación, las dos líneas fundamentales de investigación marcadas por los investigadores principales. Su tesis, codirigida por J. Alvar y J. M. Cortés se tituló “El culto imperial en la provincia de Acaya (31 a. C. – 235 d. C.)” y de ella se han derivado dos publicaciones de referencia: *La religión del poder: el culto imperial en Atenas en época de Augusto y los emperadores Julio-Claudios*, BAR 2004, y *Un dios entre los hombres. La adoración a los emperadores romanos en Grecia* (2010).

Los tres investigadores vienen colaborando en proyectos de investigación convocados por el Gobierno de España a través de sus diversas instituciones en el tiempo. Es necesario destacar los dos últimos. “Griegos en el Imperio: la invención de una categoría política” (HAR2008-02760) fue un proyecto destinado a estudiar cómo Roma integró a la población de habla griega del Imperio como grupo con carácter propio y conservando sus tradiciones culturales, a diferencia de lo que ocurría con aquellos pueblos sometidos en el Occidente bárbaro. De este proyecto derivaron resultados tan importantes como la tesis doctoral de R. Gordillo (miembro del equipo de trabajo de este proyecto que se presenta) que se publicó por Firenze University Press bajo el título *La construcción religiosa de la Hélade imperial. El Panhelenion* (2010) y el volumen colectivo *Grecia ante los imperios* (2011). Resultado científico de este proyecto fue también la tesis doctoral de R. Urías, publicada bajo el título *El sofista y la ciudad* (2014), donde se analizaba el perfil social y político de los oradores griegos.

Este primer proyecto derivó en el que ha estado vigente hasta la presente convocatoria: “Adriano, Imágenes de un Imperio” (HAR2011-26381). El proyecto que se presenta se puede definir como continuación de este otro que ahora termina. El estudio de la integración griega en el Imperio trajo la conciencia clara de la importancia de la labor de Adriano en ese proceso de integración y el descubrimiento de las perspectivas ecuménicas de sus políticas. La hipótesis de partida de aquel proyecto suponía que la prosperidad, con la que desde Gibbon se venía describiendo el Imperio bajo el gobierno de los Antoninos, estuvo basada en la agrupación de distintos intereses y diferentes situaciones en una única construcción política, orquestada por Adriano. Los resultados que se han derivado de este proyecto han contribuido a aclarar aspectos importantes de nuestra hipótesis de explicación de la conformación del Imperio (la integración de la diversidad regional en una unidad política y cultural) pero, evidentemente, no han agotado el proceso de investigación, que se pretende continuar en el proyecto que ahora se solicita. Entre la producción de J. M. Cortés Copete dentro de este último Proyecto, podrían destacarse los siguientes: “Città, dei e parole. La formazione di un’identità politica greca per l’impero romano” en Desideri y Fontanella (eds.), *Elio Aristide e la*

legittimazione greca dell'Impero di Roma (2013); “Mentiras de una adopción. La sucesión de Trajano” en Marco, Pina y Remesal (eds.), *Fraude, mentiras y engaños en el Mundo Antiguo* (2014); “Los discursos rodios: crisis social e identidad griega en el Imperio”, en Pernot, Abbamonte, Lamagna, (eds.), *Ælius Aristide écrivain* (en prensa); “Casio Dion 68.4 y la Autobiografía de Adriano. Íber, Ítalo e Italiota: a la búsqueda de una identidad imperial”, *Athenaeum* 2016 (en prensa). Contribuciones de E. Muñiz han sido: “Greek religion in Strabo”, *Athenaeum* 102 (2014); “The frontiers of Graeco-Roman religions”, en O. Hekster-T. Kaizer(eds.), *Frontiers of the Empire*, Brill, 2011; “Isis, diosa del Nilo, y el mar”, en E. Ferrer- A. Pereira, *La religión del mar*, 2011; “Votive offerings and the self in Roman Athens”, en G. Woolf-J. Rüpke (eds.), *Religious Selves in the second century A.D.* Studien und Texte zu Antike und Christentum (2013).

Dentro de este proyecto se leyó la tesis doctoral de P. Giménez (miembro del equipo de trabajo del proyecto que se solicita), titulada Romanización del pensamiento político judeocristiano. Con esta tesis nos introducíamos en el campo de la relación entre el judaísmo y el cristianismo antiguo con el Imperio, y las transformaciones que este vivió en contacto con Roma. Centrado en Adriano, su desarrollo seguirá siendo uno de los objetivos del proyecto que se presenta.

El Proyecto “Adriano, Imágenes de un Imperio” nos ha permitido establecer relaciones con iniciativas y proyectos de otros investigadores dentro y fuera de nuestro país. Como resultado del proyecto se publica ahora en la editorial Franz Steiner *Ruling the Greek World. Approaches to the Roman Empire in the East* (2015), con contribuciones de J. M. Cortés, E. Muñiz, F. Lozano, R. Gordillo, E. Calandra y G. Woolf (todos ellos participantes de este proyecto), y otros investigadores. La participación de G. Woolf en esta tarea, así como la relación de E. Muñiz con el grupo de trabajo de este investigador en la Universidad de Erfurt, ha permitido establecer una sólida colaboración con “The Sanctuary Project”, un proyecto de investigación con sede en Alemania y financiado por la Alexander von Humboldt Stiftung, que lidera G. Woolf. También desde nuestro proyecto, y bajo la dirección de E. Muñiz, se organizó en 2014 el Workshop titulado *Imperial Dynamics and Religion in the Greek Cities of the Roman Empire*, que ya está en curso de publicación. En él participaron no sólo los miembros españoles, (E. Muñiz, J.M. Cortés, F. Lozano) sino también investigadores que ahora se integran en nuestro equipo de trabajo (Camia, Galimberti, Melfi). Debe ser citada también como resultado del proyecto “Adriano imágenes de un imperio”, la obra colectiva dirigida por E. Calandra, investigadora de aquel proyecto así como miembro del equipo de trabajo de la presente propuesta, *Adriano e la Grecia* (2014), con contribuciones de J. M. Cortés Copete, “Adriano y Grecia” y de E. Muñiz “La religión de la Atenas romana”. Asimismo, la colaboración de C. Rosillo en las diferentes reuniones organizadas por nuestro proyecto, ha permitido establecer relaciones con el proyecto dirigido por esta investigadora, “Opinión pública y comunicación política en la República Romana (2013-43496-P). Este proyecto organizó un seminario titulado “Comunicación política en el mundo romano”, en el que participaron J. M. Cortés con una ponencia titulada “Gobernar por carta: la cancillería imperial de Adriano”, asunto que se desarrollará en uno de los objetivos de la propuesta actual, y E. Muñiz que asumió las conclusiones.

1.c. Antecedentes del subproyecto La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos.

Una de las principales líneas de investigación de una parte del equipo que propone el subproyecto **La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (ss. XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad** ha sido el estudio del proceso de creación de la Historia y el pasado grecorromano (como disciplina y representación o prefiguración cultural, respectivamente), su difusión y su repercusión en las diferentes esferas de nuestra cultura. El último proyecto que ha desarrollado “El almacén de la historia. Repositorio de historiografía española (1700-1939)” Almahisto (HAR2011-27540) ha diseñado, desarrollado y alojado en red un repositorio institucional (<http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/19460>) en el que se han almacenado distintos tipos de documentos necesarios para desarrollar una investigación historiográfica en el período que va desde la llegada de los Borbones al trono de España (1700) hasta el final de la Guerra Civil (1939). Estos documentos han permitido un análisis del proceso de transformación de la historiografía en cada área de la Historia (Antigua, Media, Moderna y Contemporánea), estudiando cuáles fueron los temas más recurrentes, las tendencias más comunes o los gustos de los estudiosos que se acercaron a cada etapa de la Historia entre 1700 y 1939. Precisamente este análisis es el que nos ha permitido percibir hasta qué punto sería importante abordar cómo se ha llevado a cabo el proceso de descubrimiento, análisis y conceptualización historiográfica de la obra de los primeros emperadores provinciales, especialmente la desarrollada por el emperador Adriano.

La investigadora principal del subproyecto coordinado que se solicita, M. Romero Recio, ya ha dedicado parte de su atención al estudio de la imagen de los emperadores hispanos en la España del siglo XIX, donde fueron utilizados por la historiografía como modelos útiles para los gobernantes contemporáneos [“Los emperadores hispanos en la conformación de una identidad nacional en el siglo XIX”, *Revista de Historiografía*, 17.2, 2012, 40-46]. El análisis de las “esencias” patrias rescatadas del mundo antiguo para enaltecer el carácter y la identidad nacional hispana fueron estudiadas por F. Wulff en varias de sus numerosas publicaciones que culminaron en una monografía que se ha convertido en un clásico [F. Wulff, *Las esencias patrias. Historiografía e Historia Antigua en la construcción de la identidad española (siglos XVI-XX)*, (2003)]. Trajano y Adriano ya habían sido valorados –sobre todo el primero– por cronistas como Florián de Ocampo que recogían, como ya destacó J. Gil Fernández [“Trajano en la Edad Media”, en J. González (coord.), *Trajano emperador de Roma*, (2000) 155-178] algunas leyendas que habían tomado forma durante la Edad Media. Cuando Esteban de Garibay [*Los qvarenta libros del Compendio historial de las chronicas y vniversal Historia de todos los Reynos de España*, Barcelona, 1628 (1571)] hablaba de los emperadores romanos, indicaba siempre que también fueron “señores de España”, enumeraba al menos a seis de sangre hispana –entre ellos a Coceyo Nerva, Antonino Pío y Marco Aurelio– y concebía a los emperadores hispanos como un grupo común y con una misma forma de ejercer el gobierno. Morales [*La Coronica general de España*, Alcalá de Henares (1574)] limitaba a tres el número de esos emperadores y cuestionaba los parecidos físicos entre Trajano y Teodosio, no así las otras comparaciones de esos emperadores quienes, junto a Adriano, tenían un lugar muy especial en su Crónica. Mariana [*Historia general de España*, Toledo, 1601], que destacaba la procedencia hispana de ciertos emperadores, omitía las comparaciones pero no el linaje entre Trajano y Teodosio y añadía a esos tres emperadores el del tirano Clemente Máximo, cuyos orígenes hispanos no habían sido mencionados ni por Garibay ni por Morales, como tampoco la relación de Adriano con Antínoo, que Mariana, como no podía ser de otra manera, condenaba. La obra de Mariana es sin duda clave para entender la percepción de los emperadores por parte de la historiografía como se pone de manifiesto en una monografía gestada en el Instituto “Julio Caro Baroja” que verá este mismo año la luz y cuyo autor es Francisco Gómez Martos [*Juan de Mariana y la Antigüedad en la creación de una historia nacional*, Anejos de la Revista e Historiografía (en prensa)]. La imagen de los emperadores de origen hispano se mantuvo prácticamente invariable hasta bien entrado el siglo XX. Esa imagen enaltecida sirvió para elogiar el carácter nacional identificando a los modernos españoles con sus antiguas glorias, esas glorias de las que ya hablaba Feijoo [Glorias de España, en *Teatro crítico universal*, II Madrid, 1730)] y que estudió en *Les empereurs romains d’Espagne* [R. Picard (“Feijoo et les empereurs romains d’Espagne” (1965), 293-300)].

Por lo que respecta al ámbito arqueológico, durante la Edad Media, el legado de los emperadores hispanos en Occidente fue recogido en diversos tratados [A. Schnapp, *La conquête du passé: aux origines de l’archéologie* (1993)], pero sin mostrar nunca un interés por la mera identificación de la ruina o, a lo sumo, por mostrar la imagen del emperador contenida en alguna de las monedas [F. Haskell, *La Historia y sus imágenes. El arte y la interpretación del pasado* (1994)]. A ello se sumarán los primeros viajeros por tierras del Mediterráneo Oriental [J. Colin, *Cyriaque d’Ancône: le voyageur, le marchand, l’humaniste* (1981)], desde donde se traerán piezas arqueológicas para las colecciones que se están conformando en este momento [R. Lanciani, *Storia degli Scavi di Roma e delle Collezioni di Antichità*. Vol. I (1989)], así como dibujos de monumentos, que pasarán a englobar las incipientes colecciones y bibliotecas regias y nobiliarias [B. Palma Venetucci, *Dallo scavo al collezionismo. Un viaggio nel passato dal Medioevo all’Ottocento* (2007)].

La vuelta de los Papas a Roma, tras el exilio de Avignon, supuso un nuevo período de esplendor para la ciudad. Las transformaciones urbanísticas llevadas a cabo en la ciudad, así como las excavaciones practicadas en este momento, dieron lugar a un nuevo interés por recuperar los momentos de gloria y esplendor del Imperio Romano [M. Carrasco & M.A. Elvira, *Ex Roma Lux. La Roma antigua en el Renacimiento y el Barroco* (1997)], en el que los emperadores hispanos desempeñaron un importante papel, como lo demostraban las ruinas existentes tanto en Roma como en diversos puntos del Mediterráneo Occidental. Es también el momento en que empezaron a identificarse los principales monumentos y ruinas de Roma, llevándose a cabo los primeros planos de la ciudad, y en los que los monumentos levantados por los emperadores hispanos – Mercados de Trajano, Columna Trajana o Hadrianeum– son descritos y dibujados desde un primer momento [E.M. Steinby, *Lexicon Topographicum Urbis Romae* (1996)].

Este interés por el pasado pronto pasó a los artistas del Quattrocento y Cinquecento, que reflejaron en sus obras muchos monumentos antiguos, como fuente de inspiración de sus obras [P.P. Bober & R.O. Rubinstein, *Renaissance artists & Antique Sculpture. A handbook of sources* (1987); S.

Settis, *Memorie dell'antico nell'arte italiano*. 3 Vol. (1984-1986)], y también pasarán al arte español, siendo usados por los gobernantes españoles para entroncar con el pasado clásico, en especial las ruinas de Itálica, la cuna de los emperadores hispanos [F. Amores; J. Beltrán & J. Fernández, *El rescate de la Antigüedad clásica en Andalucía* (2008); F. Morán Checa, *La memoria de las piedras. Anticuarios, arqueólogos y coleccionistas de antigüedades en la España de los Austrias* (2010)]. También se comenzaron a realizar las excavaciones arqueológicas en diversos puntos de Italia, como es el caso de Villa Adriana (Tívoli), destacando las excavaciones realizadas por Pirro Ligorio [B. Palma Venetucci, *Dallo scavo al collezionismo. Un viaggio nel passato dal Medioevo all'Ottocento* (2007)], que pasaron a engrosar las colecciones de la familia Farnese o de la familia d'Este. La documentación gráfica y las piezas arqueológicas pasaron a engrosar diversas colecciones, siendo posteriormente reproducidas en diversas obras y catálogos aparecidos en diversos puntos de Europa, siendo posteriormente repetidas y reproducidas hasta la saciedad por autores posteriores en distintos lugares [M. Carrasco & M.A. Elvira, *Ex Roma Lux. La Roma antigua en el Renacimiento y el Barroco* (1997); E. Décultot, *Musée de papier. L'Antiquité en livres 1600-1800* (2010)].

A comienzos del XVIII, aparecen importantes tratados de arte antiguo – Montfaucon, Caylus, Piranesi – que van a recoger con una visión más científica las ruinas del mundo clásico [E. Gran-Aymerich, *El nacimiento de la arqueología moderna, 1798-1945* (2001)], y que constituyen los primeros catálogos de monumentos antiguos, entre los cuales aquellos erigidos por los emperadores hispanos tuvieron una presencia más que evidente, y a la que contribuyeron intelectuales españoles como el Deán Martí, quien remitió dibujos de los monumentos italicenses. Será también el momento en que los viajeros, anticuarios y arquitectos europeos - James Stuartt, Nicholas Revett, Sébastien Fauvel, Le Roy -por citar sólo algunos- descubran la Arqueología de Grecia [F.M. Tsigakou, *Redescubrimiento de Grecia. Viajeros y pintores del Romanticismo* (1994); R. Étienne, *La antigua Grecia: el descubrimiento de una cultura* (2005)] y los monumentos levantados durante el período romano en Atenas, Olimpia y Delfos, sólo por añadir algunos ejemplos. También aparecerá ahora un comercio cultural con los grabados de los principales monumentos romanos, entre los que se encuentran aquellos erigidos por Trajano y Adriano, dando lugar a la aparición de un Anticomonia por toda Europa [A. F. Laurens & K. Pomian, *Anticomanie. La collection d'antiquités aux 18e et 19e siècles* (1992)], que va unido al fenómeno del Grand Tour.

Al final de la centuria, y gracias a los trabajos de Vivant Denon y a la expedición de Napoleón, se produce el descubrimiento del pasado romano en Egipto [P.A. Claiton, *Redescubrimiento del Antiguo Egipto. Artistas y viajeros del Siglo XIX* (1985)], donde se obtuvieron numerosas piezas arqueológicas que pasaron a engrosar los fondos de los museos europeos.

También es importante tener en cuenta la creación del Museo Pío-Clementino de Roma, donde se reunieron importantes fondos procedentes de Villa Adriana [M. Barbanera, *L'Archeologia degli italini. Storia, metodi e orientamenti dell'archeologia classica in Italia*. Roma 1988; *I Musei Vaticani. Storia, Collezioni* (2010)], que nos muestran el pensamiento cultural y político tan complejo ideado por Adriano, y que los historiadores consideran que son un recuerdo de sus constantes viajes por los territorios del Imperio. No debemos olvidar que también puede considerarse el primer museo al aire libre, en el que tenían cabida representaciones artísticas de todos los rincones del Imperio, en un intento de aglutinar las diversas realidades regionales existentes en el seno del estado romano.

En el Siglo XIX, las excavaciones realizadas en Atenas, Olimpia, Eleusis y Delfos por las Escuelas Francesa, Británica y Alemana [S.L. Dyson, *En busca del pasado clásico. Una historia de la Arqueología del mundo grecolatino en los siglos XIX y XX* (2008)], así como el descubrimiento de las ciudades griegas y romanas del Mediterráneo Oriental, nos proporcionan una gran cantidad de imágenes acerca de la integración del mundo romano en estas zonas del Mediterráneo, y, en consecuencia, de la labor desarrollada aquí por los emperadores hispanos.

El final del período de estudio vendrá marcado por los trabajos arqueológicos realizados en el Hadrianeum [B. Cacciotti, “L'Hadrianeum: identità di un monumento da Roma capitale negli anni del Governatorato”, *Revista de Historiografía* 17 (2012) pp. 75-87] y en los Foros Romanos, conocidos por los trabajos de R. Lanciani [D. Palombi, Rodolfo Lanciani. *L'archeologia a Roma tra Ottocento e Novecento* (2006)], que nos llevan a conocer de primera mano el legado de los emperadores hispanos en la Urbs, donde han dejado importantes huellas, todavía hoy día visibles. A esto habría que unir la Mostra Archeologica di Roma, exposición celebrada en 1911 en las Termas de Diocleciano con motivo del 50 aniversario de la creación del Reino de Italia [*Catalogo della Mostra Archeologica nelle Terme di Diocleziano*. Roma 1911]. Allí se reunieron fotografías de monumentos y piezas arqueológicas -tanto originales como copias- procedentes de las antiguas provincias del Imperio Romano, que nos hablan de cómo en ese momento los intelectuales europeos entendían la integración

en el seno del Imperio de las diferentes realidades regionales. Las piezas de esa colección pasaron posteriormente al Museo della Civiltà Romana, donde se conservan en la actualidad.

Hasta el momento presente, en todas estas obras se ha estudiado, en mayor o menor medida, la significación artística de las construcciones [R. Bianchi Bandinelli, *Introducción a la arqueología clásica como historia del arte antiguo* (1982)], sin que se hayan estudiado otros posibles significados de estas construcciones, como sí parecen apreciarse en otros campos como la epigrafía o la numismática. Esta cuestión artística ha impedido que se realice un estudio global con una visión de conjunto de la labor llevada a cabo por los emperadores hispanos, y siempre se han realizado estudios muy parciales centrados en las cuestiones estilísticas, nunca en el mensaje oculto que podría contener la arquitectura del momento.

Por lo que respecta más particularmente al ámbito de los estudios historiográficos en España, éstos han proliferado en los veinte últimos años de manera muy significativa gracias a destacados historiadores como Juan Sisinio Pérez Garzón o Ignacio Peiró en el área de la Historia Contemporánea o Antonio Duplá, Gloria Mora, Jordi Cortadella o José Beltrán en el ámbito de la Antigüedad y la Arqueología. La preocupación por este tipo de estudios derivó en la creación en el año 2003 de un Instituto Universitario (“Julio Caro Baroja”) en la Universidad Carlos III dedicado al estudio y difusión de la Historiografía. Este centro de investigación ha sacado ya a la luz 22 volúmenes de la Revista de Historiografía (publicación que ha superado las evaluaciones de Revistas científicas realizadas por la FECYT (nº 025/2013) y que aparece en ERIH, SCOPUS, DICE, LATINDEX, RESH, CARHUS, CIRC, In-RECH), y una colección de monografías llamada Razón de Historia y reconvertida desde el año 2014 en Anejos de la Revista de Historiografía. El proyecto liderado por la prof. M. Romero Recio que finaliza en diciembre de 2015 (Almahisto) se ha desarrollado en el seno de este Instituto Universitario y tanto este proyecto como el que se solicita continuará estrechando lazos con los siguientes grupos nacionales e internacionales dedicados al estudio de la Historiografía, entre ellos, el Proyecto BAT, ahora dependiente de l'École des hautes études en Sciences Sociales (<http://bat.ehess.fr/>); el grupo de investigación histórica hispano-alemán POTESTAS que desarrollan las Universidades de Potsdam y Jaume I de Castellón (<http://www.potestas.uji.es>), el proyecto, financiado por el MINECO “Historiografía de la literatura grecolatina en España 3: El Legado Alfredo Adolfo Camús en la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla” (FFI2013-41976) y dirigido por el Dr. F. García Jurado (UCM) o el proyecto de investigación dirigido por el Dr. A. Dupla (UPV), “Antigüedad, nacionalismos e identidades complejas en la historiografía occidental (1700-1900): los casos español, británico y argentino” (HAR2012-31736).

2. Hipótesis de partida y objetivos generales

Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica es un proyecto coordinado que pretende analizar la transformación que vivió el Imperio Romano a manos de los primeros emperadores provinciales y la percepción historiográfica, cultural y literaria que de su labor se tiene en España y en el mundo académico desde finales del Medioevo hasta el siglo XX. Ambos trabajos se entienden profundamente relacionados porque, en definitiva, ambos están abordando una revisión, tanto historiográfica como histórica, de la labor y las consecuencias que para el Imperio Romano tuvo el hecho de la llegada al poder de los primeros emperadores provinciales.

El emperador Adriano es el eje del proyecto porque entendemos que sus orígenes provinciales, su formación como soldado en diversos frentes, su vocación viajera y, especialmente, sus intereses intelectuales le permitieron, en primer lugar, comprender y estimar la diversidad del imperio y, después, poner en marcha determinadas acciones que facilitaron la inclusión de ciertos rasgos originarios de las provincias en la identidad común del imperio. Estudiar estas políticas así como su percepción, recepción y comprensión en el mundo moderno y contemporáneo a través de los estudios de carácter histórico son los objetivos generales de este proyecto coordinado.

La capacidad de transformación del Imperio Romano que demostraron estos emperadores provinciales, y muy especialmente Adriano, se muestra hoy orientada hacia la asunción de la diversidad cultural en la unidad política romana. Desde esta perspectiva, estamos convencidos que el presente proyecto coordinado va a contribuir a fomentar una mejor comprensión de Europa, cuyo carácter integrador e innovador ha sido, y es, un poderoso factor de progreso y cuya capacidad para ser una sociedad reflexiva, dotada de las capacidades e instrumentos necesarios para pensarse, es su principal atractivo para el resto del mundo. Con el estudio coordinado tanto de los procesos y fenómenos antiguos, como del análisis de la tradición historiográfica y literaria con la que se descubrió, interpretó y transmitió la labor de Adriano, pretendemos contribuir a la comprensión de los mecanismos de integración de la diversidad cultural en una unidad política, así como establecer hitos

en el proceso de la construcción de la identidad europea, diversa culturalmente pero con vocación de unidad.

Uno de los objetivos del proyecto será la organización de una exposición conjunta en el Museo Arqueológico de Sevilla y en el Conjunto Arqueológico de Itálica con el fin de dar a conocer los resultados del proyecto, organizando un discurso histórico e historiográfico útil para la comprensión y explicación de la hipótesis que conforma este proyecto: la integración de la diversidad regional en el Imperio como estímulo para la reflexión sobre la construcción de Europa. Con esta intención, hemos conformado un equipo de trabajo formado por investigadores procedentes de distintas instituciones europeas (Museos, Universidades, Conjuntos arqueológicos, Institutos de Investigación) asegurando la internacionalización del proyecto y la divulgación de sus resultados.

Subproyecto coordinador: Adriano y la integración de la diversidad regional

Roma tuvo la capacidad, como dominadora, de extender sus modos de vida, su civilización, sobre los territorios conquistados, desde el Atlántico a la frontera del Éufrates, desde los ríos Rin y Danubio hasta el desierto del Sáhara. Un visitante de las ruinas romanas repartidas por todo el Imperio encontrará siempre monumentos similares por doquier: teatros, anfiteatros, foros, templos. Y estos aparecerán hechos según los mismos diseños, usando materiales equivalentes, decorados con los mismos estilos artísticos. Esta uniformidad de la civilización romana —en la que este aspecto señalado de la unidad urbanística y arquitectónica no deja de ser sólo el epifenómeno de una más profunda transformación social, económica, política y cultural— ha recibido tradicionalmente el nombre de “Romanización”.

Hace ya algunas décadas, al hilo del proceso descolonizador posterior a la Segunda Guerra Mundial, que el concepto de romanización fue sometido a revisión. Tras años de reflexión e intenso debate, se ha asentado la conciencia de lo acertado de un término que tiene la capacidad de abrir sus horizontes intelectuales más allá de un proceso unívoco de transferencia cultural del dominante al dominado. Al hilo de los estudios de G. Woolf y de su propuesta de superación de las tesis de revisionismo postcolonial, el presente proyecto se construye sobre una serie de principios de nuestra hipótesis.

- Bajo una delgada capa de uniformidad cultural y política que podría llamarse “romana” —urbanismo, lenguaje epigráfico, instituciones—, en el Imperio se descubre una inmensa variedad de culturas que perviven en contacto con, y en transformación por, la cultura de los dominadores. Esa diversidad regional ha pasado desapercibida, en buena medida, porque generalmente no utilizaba para expresarse los medios romanos: urbanismo, epigrafía, iconografía.

- El descubrimiento de esa diversidad cultural de las regiones del Imperio ha enriquecido nuestra comprensión de la realidad romana, al dejar de ser consideradas como “pervivencias” o “factores de resistencia” lo que en verdad fueron elementos plenamente formativos de las culturas de los pueblos bajo el dominio de Roma.

- Esta diversidad cultural de las regiones influyó poderosamente sobre la identidad común romana, transformándola profundamente por la inclusión de nuevos artefactos, nuevas prácticas sociales, nuevas creencias religiosas. Pero para que estos rasgos propios de los pueblos sometidos se incorporaran con éxito a la nueva cultura común romana debían, en la mayoría de los casos, y especialmente cuando no eran bienes materiales, transformarse profundamente, a veces no sólo en sus modos de expresión —p. ej., la asunción de la cultura epigráfica o de la iconografía romana— sino también en sus propias esencias intelectuales.

- Una de las vías, que creemos preferente, por las que se produjo este “desembarco” de innovaciones regionales en la cultura común del Imperio fue la concesión de la ciudadanía y la promoción de las oligarquías regionales a la oligarquía imperial. Con ellos, venidos de las provincias, llegaban también las nuevas creencias, las nuevas ideas, las nuevas prácticas y los nuevos artefactos. Pero no todos estos elementos regionales tendrían éxito en su proceso de integración. Algunos fueron rechazados, otros, tras un periodo en el que pudieron ser aceptados, acabaron siendo excluidos definitivamente. Otros, en cambio, triunfaron incorporándose a la romanidad, en formas nuevas, sin duda, consecuencia de la necesaria metamorfosis integradora.

- Uno de los principales frenos a este proceso de integración de la diversidad regional fue una “cultura” romana dividida socialmente. Podríamos utilizar la expresión “alta cultura” para indicar el resultado de un proceso formal de educación que permite acceder a determinados productos intelectuales que, a su vez, se constituyen como marca de una clase o grupo social. De esta forma, la adquisición a través de un largo proceso formativo de determinadas habilidades intelectuales se convirtió, en el Imperio romano, en frontera social entre la oligarquía dominante, que tuvo los recursos

y el tiempo necesarios para adquirir esta formación, y el resto de la población. El conservadurismo escolástico de esta cultura de la oligarquía romana es uno de sus principios constitutivos y una de las razones, si no la razón fundamental, de la aparente inmutabilidad de la cultura romana que se reconoce a través de las expresiones de esta “alta cultura”: literatura, arte oficial, derecho, etc.

Desde estas premisas, el subproyecto **Adriano y la integración de la diversidad regional** pretende abordar el análisis del impacto que, en este proceso de transformación del Imperio por la inclusión en la identidad común de la diversidad regional, tuvo la llegada al poder de los primeros emperadores provinciales, de origen hispano, de familias béticas. El hecho de que los provinciales ocuparan el vértice de la pirámide social y política tuvo, necesariamente a nuestro entender, que causar efectos sobre este proceso. Y estos efectos —esta es nuestra hipótesis— resultaron ser un enorme impulso para la integración de rasgos regionales en una nueva identidad común, e incluso en esa “alta cultura” que se siguió definiendo como romana, pero que había incluido multitud de nuevos elementos originarios de las diversas regiones y culturas sometidos al imperio de los romanos. He aquí lo que, según nuestra hipótesis, caracteriza al reinado de Adriano: la definitiva mutación de la cultura de la aristocracia romana en la cultura de las aristocracias del Imperio.

Desde luego, la pervivencia, la difusión, la universalización de ciertos rasgos de las culturas regionales del Imperio eran anteriores al reinado de Adriano y continuaron, sin duda, en direcciones no pensadas tras su muerte. Los procesos de transformación social y cultural no dependen, fundamentalmente, de la acción de los gobernantes individuales. No obstante, Adriano se presenta como una pieza fundamental del proceso porque, de alguna manera, sincroniza la “longue durée” del cambio social con el tiempo político, más inmediato, más breve. Y esto habría sido así porque el emperador fue capaz de percibir la diversidad del Imperio, de estimarla y de actuar sobre esa “alta cultura” que se había constituido en el freno al reconocimiento de la diversidad.

Su afición por la cultura griega, tan duramente criticada por esos sectores más tradicionalistas, se convirtió en la puerta, en la primera puerta abierta a la diversidad regional. Los componentes griegos de su alta formación escolar le abrieron los ojos ante una realidad cultural, la helena, que ya no podría seguir siendo vista como enemiga o ajena. Un emperador predisposto a entender el mundo griego como parte de su propia identidad y de la identidad social y política del Imperio encontró en las ciudades griegas un mundo que florecía tras la época de postración que siguió a las guerras civiles y una oligarquía cívica con capacidad para asumir los retos que la incorporación a la élite imperial exigía. Esta primera apertura al mundo griego produjo una profunda transformación en los medios de expresión de esa “alta cultura”: un nuevo estilo artístico, reivindicando un clasicismo griego que muchos llaman eclecticismo; la consideración del agón como formante de la civilización imperial; una apertura a nuevas realidades religiosas entre las que destacan los cultos místicos de origen griego, especialmente Eleusis, y las construcciones teológicas vinculadas al henoteísmo; una “mitologización” de la religión política romana, con la implantación del culto a Roma en la capital, el desarrollo del culto a Venus y la identificación del emperador con algunos dioses, entre ellos, Marte; la plena aceptación de la polis como un tipo de ciudad romana, objeto del beneficio imperial, sujeto de derechos políticos.

A partir de aquí podría trazarse un itinerario intelectual, y este es uno de los aspectos claves de nuestra hipótesis, hacia otras regiones del Imperio. Egipto destaca entre todas ellas. Desde la cultura griega estaba tendido un puente hacia Egipto que el emperador transitó gracias, posiblemente, a Plutarco y a su amigo Filopapo, vinculado familiarmente con Balbilo, gobernador de Egipto y astrólogo de Nerón. La fascinación por Egipto permitió que algunas de sus tradiciones, transformadas siempre, se expandieran por el imperio tocadas por la mano del emperador. Podría incluirse en este grupo, en el que la cultura griega sirve de intermediaria, el acercamiento de los cristianos al imperio y al emperador a través de un instrumento nuevo: las apologías. No en vano fue en Atenas donde Cuadrato y Arístides hicieron llegar al emperador sus escritos de defensa de la nueva religión.

A esta puerta cultural debería añadirse su afán viajero y su curiosidad tanto ante la diversidad cultural de las regiones como ante los fenómenos naturales sorprendentes. Unida a las necesidades del gobierno, esta curiosidad, que los propios antiguos celebraron, fue causa de su viaje constante por un Imperio del que muchas comarcas vieron por primera vez, y única, al emperador de Roma. Este afán ecuménico se representó en la serie numismática de *Restitutor* de provincias y regiones y en los relieves del Hadrianeum de Roma. El Imperio estaba dando un paso fundamental en el proceso de creación de una nueva realidad integradora.

En conclusión, el fundamento del proyecto está en el convencimiento de que el emperador Adriano estaba política, intelectual y vitalmente predisposto a reconocer como un elemento esencial del nuevo Imperio la diversidad regional. Y por lo tanto, los objetivos específicos de este subproyecto estarán destinados a comprobar y argumentar en favor de esta hipótesis de partida, que entiende la

labor de Adriano al frente del Imperio como un paso importante en el proceso de integración cultural y política de las regiones del Imperio.

Subproyecto 2: La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (siglos XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad.

La llegada al poder de los primeros emperadores provinciales es un hecho estudiado por la historiografía occidental desde diferentes perspectivas. Antes de que los nuevos tiempos y la gestación de la Unión Europea —como un espacio común que ampara la pluralidad dentro de la unidad— favoreciesen interpretaciones donde se asume sin gran dificultad la diversidad cultural en la unidad política romana, la interpretación historiográfica, cultural y literaria de esa diversidad se mostraba dependiente de distintos factores, fundamentalmente ideológicos. La nacionalidad de los historiadores podía marcar la diferencia entre una interpretación positiva de la romanización, vista como un proceso necesario de uniformidad cultural impuesta por los imperios, o una visión peyorativa de la conquista romana aniquiladora de las culturas autóctonas. Y es que la Historia nos ha legado diferentes imágenes del Estado romano, elaboradas todas ellas a partir de las cambiantes perspectivas de la realidad política moderna y contemporánea. Las circunstancias históricas y el lenguaje político confeccionado en Europa desde el s. XV explican, en efecto, la selección de determinados aspectos de la historia, la civilización y el modelo estatal romano. Estos contenidos, tras su reconstrucción historiográfica, se han convertido en potentes construcciones ideológicas disponibles para su empleo en el pensamiento político y social occidental.

Desde esta perspectiva, el Subproyecto 2 parte de la hipótesis de que la integración de la diversidad regional durante el gobierno de los primeros emperadores de origen hispano hubo necesariamente de ser entendida e interpretada de diferente manera entre los siglos XV y XX, en función de los presupuestos y las circunstancias históricas de cada momento. Esta hipótesis se sustenta sobre los siguientes principios:

- Desde la Edad Media se ha recurrido a los emperadores Trajano y Adriano en la búsqueda de modelos imitables, aunque también rechazables. En los reinos hispánicos, en particular en los de León y de Castilla, algunos reyes se titularon emperadores, y otros, de los que el mejor ejemplo fue Alfonso X el sabio, pretendieron el imperio romano-germánico. Las obras de autores hispanos de los siglos XIII y XIV dieron a conocer, en muchas ocasiones, la obra de estos gobernantes a los historiadores del s. XV.

- Los emperadores hispanos seguirán encontrándose en la historiografía española hasta el siglo XX. Dado que era imposible negar la conquista de la Península Ibérica por Roma, el honor patrio fue salvaguardado en las publicaciones ensalzando la labor de los grandes personajes nacidos en la provincia de Hispania que pasaron a identificarse plenamente con la nación española. A partir del siglo XVIII, además, la imagen de estos emperadores comenzó a hacerse presente en otros ámbitos de mayor difusión y con mayor eco social como la prensa periódica, los discursos políticos, la literatura o los libros de texto.

- A partir de mediados del siglo XV -en especial a partir de la subida de Nicolás V al solio papal- los primeros viajes a Oriente permitieron la llegada de piezas arqueológicas, y la aparición de nuevas publicaciones. Este hecho supuso el comienzo de una serie de transformaciones urbanísticas y de actuaciones sobre los monumentos de la antigua Roma, así como de excavaciones arqueológicas en diversos puntos de Italia, como es el caso de Villa Adriana (Tívoli), que continuaron en los siglos XVI y XVII. A comienzos del XVIII, aparecieron importantes tratados de arte antiguo – Montfaucon, Caylus, Piranesi – que recogieron una visión más científica de las ruinas del mundo clásico, donde el legado de Adriano tenía una presencia evidente en varios puntos de Europa y del Mediterráneo, pero que también incluía ciertos hallazgos (fruto de la diversidad regional) que debían ser interpretados. El volumen de estos restos no iba a dejar de crecer: en el XVIII se produjo el descubrimiento de la arqueología de Grecia y de los monumentos levantados durante el período romano en Atenas, Olimpia o Delfos, donde excavarían en el XIX las Escuelas Francesa, Británica y Alemana; en el XX se trabajó en el Hadrianeum y en el Foro de Roma. En 1911 la Mostra Archeologica di Roma reunió fotografías de monumentos y piezas arqueológicas- tanto originales como copias- procedentes de las antiguas provincias del Imperio Romano.

- El discurso histórico sobre el Estado imperial romano de autores de referencia, como Maquiavelo, Lipsio, Gibbon, Mommsen, Duruy, Rostovtzeff, Syme, Mazarino, Hopkins o Woolf responde necesariamente a diferentes paradigmas narrativos en los que sometieron a crítica lugares comunes relativos a la Historia romana, recreando un discurso diacrónico que trataba de explicar las implicaciones de las sucesivas definiciones del Estado romano imperial.

En conclusión, el fundamento de este subproyecto está en el convencimiento de que es posible abordar un estudio historiográfico y cultural del reinado de los primeros emperadores hispanos a partir del problema de la diversidad que éstos introdujeron en el Imperio como consecuencia de sus orígenes y de sus propias preferencias religiosas, políticas y culturales. La propia diversidad puesta de manifiesto en sus gobiernos se plantea como un problema de difícil interpretación que historiadores, arqueólogos y eruditos intentaron resolver como mejor pudieron en función de su propia ideología y de otros intereses.

3-4. Objetivos específicos y metodología del Proyecto

3-4.a. Objetivos específicos y metodología del subproyecto Adriano y la integración de la diversidad regional.

El desarrollo de los objetivos generales del proyecto coordinado y de cada uno de los subproyectos se articula a través de la definición de objetivos específicos, para los que se ha establecido un responsable de su cumplimiento y al que se adscriben uno o varios investigadores así como uno o varios miembros del equipo de trabajo. Cada objetivo específico exigirá métodos singulares que se indican con cada uno de ellos así como también un desarrollo temporal.

Los objetivos específicos del subproyecto “Adriano y la integración de la diversidad regional” están fijados con la intención de cubrir las grandes áreas temáticas en las que la acción del emperador permitió el descubrimiento y la incorporación a la “cultura” imperial de los rasgos de las culturas regionales. Desde luego, la relación de Adriano con el helenismo ocupará una posición central del estudio, dividiéndose, a su vez en diversos objetivos específicos. Pero también el redescubrimiento de Egipto, la apertura a nuevas formas religiosas y espirituales, y la difícil relación con el judaísmo y con el cristianismo. Además, en un proyecto que intenta comprender cómo la diversidad del Imperio se fue incorporando a la identidad común en manos de emperadores originarios de la Bética, es imprescindible dedicar nuestra atención a Itálica, tanto como lugar de origen de la dinastía como a la ciudad que se transformó por gracia del emperador, quien siguió pautas ya probadas en otros lugares del Imperio.

1. Análisis de la relación de Adriano con el Helenismo.

La inclinación personal de Adriano hacia la cultura griega, manifiesta desde su más tempranas etapas de formación, su constante presencia entre la ciudades griegas, antes incluso de ser emperador, la amistad y la inclusión en el círculo imperial de influyentes aristócratas e intelectuales griegos y la basculación del Imperio hacia Oriente son algunas de las causas del interés del emperador por el mundo griego.

a) **Edición crítica, traducción y comentario de las cartas imperiales y otros documentos relacionados.** Responsable: J. M. Cortés Copete. Se trata de constituir el corpus de cartas intercambiadas entre el emperador Adriano y las ciudades del Imperio, especialmente las ciudades griegas, y otros documentos relacionados con la vida de las ciudades (decretos, edictos, órdenes de los gobernadores). Adriano mantuvo una intensa actividad política a favor de las poleis griegas y con las propias poleis griegas, a las que consideró objetos y sujetos de la acción política. La colección de documentos (cartas, edictos, decretos, etc.), que supera los 80 testimonios, constituye un conjunto precioso de información para comprender la acción del gobierno imperial ante las ciudades. A las colecciones de Martin y Oliver debe añadirse la multitud de nuevos documentos descubiertos en años posteriores, así como el análisis sistemático y seriado de la colección. Con él se pretende conocer mejor la integración de las ciudades griegas en el Imperio.

b) **Análisis del proceso de construcción de un “Helenismo Imperial”.** Responsable: J. M. Cortés Copete. El proceso de integración del mundo griego supuso también una profunda transformación de la cultura griega a través de un proceso de selección y descarte de las tradiciones culturales en función de que se juzgaran útiles, contrarias, o inocuas ante el Imperio. Estudiar este proceso de redefinición del Helenismo es el segundo de los objetivos parciales vinculados al mundo griego. En este proceso la intervención del emperador Adriano fue un factor determinante, influyendo decisivamente en la conformación de un helenismo para el imperio, una versión del helenismo que, según nuestra hipótesis, podría identificarse con la Segunda Sofística. Para abordar este objetivo se ha proyectado la organización de un congreso internacional que pretende reunir a especialistas en Segunda Sofística. Colaborará en este empeño G. Woolf, que ha estudiado la dinámica de la creación y la transformación de las identidades en el contexto imperial.

c) **Análisis del agón como formante de la civilización romana.** Responsable: J. M. Cortés Copete. El desarrollo de este objetivo es la tarea que asume la Dra. Gordillo Hervás. El Imperio, especialmente desde Nerón, había incorporado los juegos griegos a la vida de la capital y a la

mentalidad de parte de la oligarquía romana, que acabó aceptándolos bajo la forma de los Juegos Capitolinos, aunque no sin resistencias. En Adriano encontramos un fervoroso defensor del agón como símbolo de civilización. El descubrimiento, en Alejandría Tróade, de la copia de tres cartas imperiales dirigidas al sínodo de los *technitas* ha abierto nuevos caminos de estudio sobre la acción del emperador en relación con los juegos. Especialmente interesante es su organización de un ciclo pentetérico con los más importantes juegos del mundo, estableciendo así un auténtico calendario imperial de festivales urbanos.

d) **Análisis de la relación entre el emperador y la religión de las *poleis*.** Responsable: E. Muñiz y J. M. Cortés Copete. El desarrollo de este objetivo es la tarea que asume J. López Benítez, y constituirá su tesis doctoral. Es habitual que cuando se aborda la relación entre el emperador y la religión cívica el tema gire, inevitablemente hacia el culto imperial. Este objetivo pretende distanciarse de esta perspectiva para centrarse en las diversas relaciones que se establecieron entre el emperador Adriano y la religión política de las ciudades griegas. La presencia constante del emperador en las ciudades griegas tuvo su efecto sobre la vida religiosa de las mismas: la participación en las procesiones y rituales, la iniciación en los misterios, las obras de restauración, las muestras de devoción imperial. Y todas ellas encontraron también respuesta en las autoridades políticas y religiosas de las ciudades: votos por el emperador, identificación con los dioses locales, asociación a los mismos, etc. El estudio esta intensa relación pretende profundizar en el proceso de revitalización de las ciudades griegas y en la religión como instrumento de conformación del imperio. Dos miembros del equipo de trabajo, F. Camia y M. Melfi, intervendrán de manera decisiva en este campo de estudio.

2. Estudio de la “fascinación” de Adriano por Egipto.

La cultura griega, algunos representantes de la aristocracia oriental y su afición por los viajes y maravillas de la naturaleza fueron algunos de los factores que llevaron a Adriano a descubrir Egipto. Sin duda, no debería considerarse que su viaje al país del Nilo fue una escapada turística. Los intereses políticos y su preocupación por la gobernación del Imperio debieron estar en el origen de una visita que permitió descubrir a Adriano un mundo que impactó poderosamente sobre su personalidad. Y los sucesos relacionados con Antinoo, desde su muerte hasta la fundación de una ciudad griega con su nombre, no hicieron sino acrecentar su influjo. Las consecuencias fueron inmediatas: la civilización egipcia fue asumida por el emperador como propia y exportada a través de sus propios canales de actuación a todo el mundo. Desde luego, Villa Adriana fue uno de los lugares donde se focalizó esa atracción, así como también la propia Roma. Pero las aristocracias regionales, imitando los nuevos gustos del emperador, también se apuntaron a esa moda egipcia que conectaba tanto con los cultos que con anterioridad se había difundido por el Mediterráneo como con ciertas aspiraciones soteriológicas. Y así, nuevos monumentos de carácter público y vinculados a los dioses egipcios antiguos (Isis y Osiris), o nuevos (Antinoo-Osiris), aparecen en no pocas ciudades. Esta adopción y adaptación de la cultura egipcia para el mundo romano será abordada por dos vías:

a) **Adriano y Egipto.** Responsable: E. Muñiz, quien trabajará con la colaboración de E. Calandra y B. Adembri. Su objetivo será recopilar los testimonios de la difusión de este nuevo Egipto adrianeo por el Imperio y su asunción por parte de las oligarquías regionales, especialmente en Grecia, donde la figura de Herodes Ático destaca porque su capacidad financiera le permitió erigirse en uno de los mejores continuadores de la obra imperial tras la muerte de Adriano.

b) **El Iseo de Itálica. Nuevas perspectivas.** Responsable: E. Muñiz. El reciente hallazgo de un templo de Isis en la parte posterior del teatro de Itálica (excavado a fines de los 80 y en 2008-2009), fechado con toda probabilidad en época adrianea, invita a considerar la relación entre la iniciativa imperial, en el epicentro del proyecto de la ampliación de Itálica, y los intereses de las aristocracias italicenses. El objetivo de este trabajo, que desarrollará E. Muñiz en colaboración con V. Gasparini, será la profundización en los hallazgos arqueológicos en torno al Iseo de Itálica y su contextualización en el panorama de los cultos egipcios durante el Imperio Romano. Se ha previsto la celebración de un coloquio internacional con los mejores conocedores de la arqueología isíaca. Se colaborará también en la nueva propuesta de musealización del espacio del iseo, en la que trabaja la dirección del Conjunto Arqueológico de Itálica.

3. Adriano ante Yahvé. Estudio de la relación con judíos, samaritanos y cristianos.

La relación del emperador con las realidades regionales no fue siempre idílica, a pesar de lo que se pudiera pensar a partir de la lectura de los objetivos específicos anteriores. La redefinición cultural por la acción del poder político no se produce, nunca, sin la generación de conflictos, ya sean de intereses y/o de conciencias, que son consecuencia directa de la alteración, o confirmación, de las relaciones sociales y políticas preexistentes. Sin duda, el mejor ejemplo de conflicto lo proporciona el difícil proceso de integración de los cultores de Yahvé en la vida del Imperio. Los judíos, con algunos sectores sociales de larga tradición de oposición al poder imperial romano, destacan entre todos ellos

y, de hecho, el emperador tuvo que hacer frente a dos guerras judías, al principio y al final de su reinado. Pero la integración de los samaritanos y de los cristianos no fue menos problemática. No obstante, frente a los factores de conflicto, el presente objetivo pretende poner su foco en los indicios de acercamiento. Las tradiciones de la Misná y el Talmud, así como de los Oráculos Sibílicos que recogen opiniones favorables a Adriano, las supuestas leyendas sobre la reconstrucción del templo, la reconstrucción efectiva del templo del Yahvé samaritano, y las primeras apologías cristianas, la de Cuadrato y la de Arístides, entregadas o leídas ante el emperador en Atenas, son muestras suficientes de que el proyecto integrador del emperador también pudo acercarse a los devotos del dios palestino, aunque al final se acabara fracasando parcialmente. Esta perspectiva de análisis será la que aborde, bajo la responsabilidad de E. Muñiz y J. M. Cortés Copete, el Dr. Giménez de Aragón, preparando una publicación científica con los resultados de su labor.

4. Estudio de Itálica como “ciudad imperial”.

La comprensión de cómo los rasgos regionales influyeron en la conformación del proyecto político de Adriano exige, indudablemente, una revisión del sentido de Itálica y de su profunda transformación. Los estudios arqueológicos desarrollados desde los años 80 hasta el presente muestran un panorama brillante, de favor imperial constante y de profundo agradecimiento ciudadano. Además, la transformación de la ciudad por el emperador, que no sólo significó la creación de un barrio nuevo sino la profunda modificación de la parte más antigua de Itálica, se hizo siguiendo pautas que reflejarían esa nueva identidad romana: p. ej., al anfiteatro, absolutamente romano, se une el “Traianeum”, cuyo pórtico está diseñado según los planos de la “Biblioteca de Atenas”. Los ejemplos de esta versión “internacional” (imperial sería el término preciso) de la ciudad podrían multiplicarse, así como sus paralelos en muchas de las ciudades que recibieron alguno de los nombres del emperador, Elia en Occidente, Hadriana en Oriente. Por otro lado, cada vez parece más claro que el componente militar fue un factor determinante de la historia de la ciudad, desde su instalación a finales de la Segunda Guerra Púnica hasta la llegada al poder de unos emperadores italicenses que fueron soldados por encima de todo.

Ambos aspectos reunidos invitan a la preparación de una monografía sobre la ciudad desde estas perspectivas que reflejan su proyección en el Imperio. Los dos investigadores principales del proyecto se harán responsables de esta tarea, puesto en ella se unen tanto las perspectivas religiosas como políticas, esenciales en la construcción de la ciudad. En él van a colaborar F. Lozano y C. Alarcón, a los que se unirá el doctor contratado que se solicita, quienes asumirán la construcción de este libro monográfico, con la ayuda de S. Panzram, excelente conocedora de la arqueología hispánica imperial.

3-4.b. Objetivos específicos y metodología del subproyecto “La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos (ss. XV-XX). Un análisis historiográfico de la interpretación de la diversidad”:

El desarrollo de los objetivos generales del proyecto se articula a través de la definición de trece (13) objetivos específicos, para los que se ha establecido uno o varios encargados de su desarrollo y cumplimiento.

1. **Seleccionar los documentos** (obras de historia, artículos en prensa, discursos políticos, obras literarias, libros de texto...), así como las imágenes y los materiales audiovisuales asociados al ámbito arqueológico que hagan referencia a los primeros emperadores hispanos entre los siglos XV y XX. Estos documentos serán incluidos en una base de datos y también en el Repositorio de Historiografía española *Almahisto*, creado en el proyecto HAR2011-27540, cuando sus autores sean españoles. Encargados: Mirella Romero, Jesús Salas, M^a Jesús Fuente, Juan Ballesteros.

2. **Crear un corpus de textos de referencia** de origen historiográfico que contengan los paradigmas narrativos sobre el Estado imperial romano. Los textos de autores no españoles serán integrados únicamente en la base de datos. Encargado: Juan Ballesteros.

3. **Definir paradigmas narrativos** sobre el Estado imperial romano bajo la dinastía de los Antoninos en la tradición historiográfica occidental. Del Estado romano la Historia nos ha legado diferentes imágenes, elaboradas todas ellas a partir de las cambiantes perspectivas de la realidad política moderna y contemporánea. Estos contenidos, tras su reconstrucción historiográfica, se han convertido en potentes construcciones ideológicas disponibles para su empleo en el pensamiento político y social occidental. A partir de una relectura de los principales discursos históricos sobre el Estado romano, se propone recorrer el camino que va de la política a la historia y reflexionar sobre las ventajas que pueda ofrecer la recuperación de estos discursos históricos sobre Roma para la comprensión actual de la historia política y social de la Roma imperial en el siglo de los Antoninos. Encargado: Juan Ballesteros.

4. **Analizar la evolución de la recepción y transmisión del legado arqueológico** de los emperadores hispanos en aquellas obras clave de la Historia de la Arqueología. La hipótesis de partida nace del uso, exclusivamente artístico, que se ha transmitido de los monumentos levantados por los emperadores hispanos por todo el ámbito mediterráneo, sin que se hayan estudiado otros posibles significados a estas construcciones, como si parecen apreciarse en otros campos como la epigrafía o la numismática. Esta cuestión artística ha impedido que se realice un estudio global con una visión de conjunto de la labor llevada a cabo por los emperadores hispanos, y siempre se han realizado estudios muy parciales, y centrados en las cuestiones estilísticas, nunca en el mensaje oculto que podría contener la arquitectura del momento. Por ello, se pretende analizar cómo los eruditos, anticuarios, investigadores y arqueólogos entre el S. XV y mediados del XX, recogieron y entendieron el legado de los emperadores hispanos, visible hoy día en todo en diversos puntos de Europa y el Mediterráneo – la columna trajana, las construcciones en Eleusis, el muro de Adriano, por citar algunos ejemplos-, y su influencia en las obras históricas y artísticas de Europa. Encargado: Jesús Salas.

5. **Realizar un análisis historiográfico del uso político y cultural** que se ha dado a dichos restos arqueológicos, así como las posibles transferencias que se hayan producido entre autores, arqueólogos e instituciones. Encargado: Jesús Salas.

6. **Analizar y estudiar las referencias encontradas en las obras medievales** gestadas en los reinos hispanos (siglos XIII-XV) para conocer de qué manera pudo llegar el conocimiento de Trajano y Adriano y los miembros de su familia al siglo XV. Se han realizado estudios interesantes acerca de la transmisión cultural de la Antigüedad a través de autores medievales; sin embargo, uno de los aspectos que no han sido contemplados debidamente es la transmisión de formas políticas de la Antigüedad durante la Edad Media. Por ello, para conocer el impacto que emperadores como Adriano o Trajano pudieron tener en la historiografía a partir del Renacimiento, hay que hacer una incursión en autores de los siglos precedentes para conocer de qué manera pudo llegar su conocimiento al siglo XV. Encargada: M^a Jesús Fuente.

7. **Analizar y estudiar las interpretaciones** realizadas sobre el reinado de los emperadores hispanos en los documentos recopilados (obras de historia, artículos en prensa, discursos políticos, obras literarias, libros de texto...) entre los siglos XV y XX. Encargada: Mirella Romero.

8. **Estudiar el uso político y cultural de las referencias encontradas.** La interpretación de los cambios introducidos por los emperadores hispanos oscila en función de las ideologías imperantes en los distintos momentos históricos. Los estudios desarrollados durante gobiernos absolutistas generan interpretaciones bien diferentes a las que es posible encontrar en etapas de gobiernos republicanos. En la España del XIX, por ejemplo, la imagen enaltecida de los emperadores sirvió para elogiar el carácter nacional identificando a los modernos españoles con sus antiguas glorias. En un momento en el que la construcción de la idea de nación era tan importante, no cabe duda de que estos emperadores resultaron útiles en la conformación de la identidad nacional. El estudio comparado de diferentes casos y etapas históricas es un objetivo prioritario. Encargada: Mirella Romero.

9. **Realizar un estudio historiográfico y cultural** del reinado de los primeros emperadores hispanos a partir del problema de la diversidad que éstos introdujeron en el Imperio como consecuencia de sus orígenes y de sus propias preferencias religiosas, políticas y culturales. Este estudio se integrará y dará cobertura a una parte de la Exposición “Adriano 2017. Metamorfosis: El nacimiento de una nueva Roma”. Encargados: Mirella Romero, Jesús Salas, M^a Jesús Fuente, Juan Ballesteros.

10. **Vincular perspectivas científicas** empleadas en el discurso historiográfico sobre el siglo II d. C. a contextos históricos políticos e históricos occidentales entre los siglos XV y XX. Encargado: Juan Ballesteros.

11. **Creación de una web** donde se detallen los distintos avances del proyecto, así como referencias y comentarios sobre distintas publicaciones que se encuentren sobre temas afines al proyecto. Encargado: Jesús Salas.

12. **Workshop en 2016: “El legado de los emperadores hispanos”.** Los miembros del equipo presentarán el proyecto a otros investigadores invitados, procedentes de los campos de la Arqueología, la Historia, la Filología y el Turismo Cultural, para debatir con ellos la importancia de la memoria visible de Adriano y de las perspectivas futuras de investigación. Publicación de las aportaciones en una monografía. Encargados: Todos los miembros del subproyecto.

13. **Exposición itinerante (con posters)** sobre el contenido de nuestro proyecto, que luego será llevado a los centros a los que pertenecen los investigadores del proyecto coordinado

(Universidad Carlos III, Universidad Complutense, Universidad Pablo de Olavide y la Universidad de Sevilla). Encargados: Todos los miembros del subproyecto.

3-4.c. Objetivos específicos comunes del proyecto coordinado Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica.

Además de los objetivos específicos de cada uno de los subproyectos, se han ideado dos objetivos específicos comunes que, a modo de conclusión, cierran el proceso de investigación y permitan la mejor difusión de sus resultados. Los investigadores principales del proyecto coordinador serán los responsables del cumplimiento de estos objetivos.

- **Exposición “Adriano 2017. Metamorfosis: el nacimiento de una nueva Roma.”**

Quizás la mejor manera de expresar la esencia intelectual de este proyecto de discurso expositivo sea recurrir a uno de los versos iniciales del poema de Ovidio: “Es mi deseo exponer las transformaciones de los cuerpos en formas nuevas.” Con esta Exposición se pretende ofrecer una perspectiva general de esa transformación vivida por Roma, que modificó su más profunda identidad social, aunque aparentemente se mantenía inalterada, y que es el objetivo fundamental de este proyecto coordinado. Esta transformación de la romanidad creó una nueva realidad, inclusiva de la diversidad, capaz de absorber las energías, las ideas, las creencias y a las gentes que antes eran sólo súbditos y ahora se convertían en copartícipes del Imperio. Asimismo, pretendemos resaltar el protagonismo que Adriano tuvo en la gestación y triunfo de esta transformación. La Exposición “Metamorfosis: el nacimiento de una nueva Roma” se desarrollará en el Museo Arqueológico de Sevilla, dando cabida a ocho de las diez salas que constituyen el eje narrativo. Las dos “salas” restantes se ubicarán en el Conjunto Arqueológico de Itálica para mostrar las características de las ciudades adrianeas y su carácter integrador de diversos rasgos de origen regional. Para este proyecto expositivo se cuenta con la colaboración del Conjunto Arqueológico de Villa Adriana, del British Museum y de los Musei Capitolini. El discurso expositivo quiere recoger también el proceso de descubrimiento e interpretación historiográfica de la obra del emperador Adriano y de la diversidad esencial del Imperio, de tal manera que el visitante pueda descubrir también el proceso, vivo y constante, de comprensión del pasado que es la Historia. La exposición irá acompañada de su correspondiente catálogo. En este objetivo participarán todos los miembros de los respectivos equipos de investigación y trabajo.

- **Coloquio internacional “Los emperadores hispanos, a debate.”**

Coincidiendo con la clausura de la exposición, en la primavera del año 2018, se organizará un coloquio internacional para exponer las principales aportaciones científicas del proyecto coordinado. En el año 1964 se celebró entre la Casa de Velázquez, en Madrid, y el Conjunto Arqueológico de Itálica, un congreso internacional que reunió a las máximas autoridades del momento, cuyas contribuciones se publicaron bajo el título de *Les empereurs romains d'Espagne*. Más de cincuenta años después, pretendemos abordar un coloquio centrado en la figura de los primeros emperadores hispanos, Trajano y, especialmente, Adriano, que pueda ofrecer una visión sintética y profunda de los avances en el conocimiento, de las nuevas perspectivas históricas de estudio de la realidad y de la evolución de las perspectivas historiográficas en este medio siglo de estudio constante. Pretendemos que sea este un congreso internacional en el que participen los miembros del proyecto coordinado así como otros investigadores nacionales e internacionales interesados en el tema. Como labor de conjunto final, nuestro objetivo es, también, mostrar las virtudes de abordar el estudio de un tema histórico complejo, como es el de la integración de la diversidad regional, en unión con el análisis historiográfico del proceso de descubrimiento e interpretación de esos mismos hechos a lo largo del tiempo.

5. Medios materiales

Los dos subproyectos que integran este Proyecto Coordinado llevan al menos una década dedicados al estudio de ámbitos similares al de esta propuesta y, en consecuencia, han ido acumulando un importante capital de fuentes primarias y de recursos bibliográficos que forman parte de las bibliotecas de las Universidades Pablo de Olavide de Sevilla y Carlos III de Madrid. En el caso del Subproyecto 2, la creación en el año 2002 del Instituto de Historiografía Julio Caro Baroja en la Universidad Carlos III añade a este capital la existencia de una infraestructura que lleva desde entonces centralizando los estudios historiográficos en nuestro país y fuera de él: en el seno del Instituto se han celebrado numerosos coloquios, y el Instituto es editor de la Revista de Historiografía (de la que es Secretaria la Dra. Romero Recio), que se ha posicionado como una publicación de referencia en el ámbito internacional.

Asimismo, el Subproyecto 2 cuenta como recurso de creación propia con el Repositorio de Historiografía Española ALMAHISTO (<https://almahisto.wordpress.com>), en el que se están

almacenando todos los documentos necesarios para desarrollar una investigación historiográfica sobre el período de 1700 a 1939.

6. Cronograma

Las características de los objetivos descritos y de los métodos de trabajo aconsejan la presentación de un cronograma donde se recojan, fundamentalmente, los principales hitos en el desarrollo del proyecto coordinado y de cada uno de los subproyectos. Estos hitos son, fundamentalmente, los instrumentos de coordinación que admiten una programación temporal (reuniones y talleres) así como los principales resultados de la investigación que tienen una dimensión temporal (exposición):

2016	Febrero	Reunión Inicial del Proyecto Coordinado
	Septiembre	Inauguración de la web general del Proyecto
	Octubre	Coloquio Internacional “El templo de Isis en Itálica”
	Noviembre	Workshop “El legado de los emperadores hispanos”
2017	Marzo	Coloquio Internacional “La Segunda Sofística: La creación de un Helenismo para el Imperio”
	Abril	Inauguración Exposición Itinerante “El legado de los emperadores hispanos”
	Octubre	Inauguración Exposición “Metamorfosis: El nacimiento de una nueva Roma”
	Octubre	Publicación Catálogo Exposición
2018	Abril	Clausura Exposición
	Marzo	Congreso Internacional “Los emperadores hispanos, a debate”

7. Contratación de personal: justificación y descripción de tareas

El Subproyecto coordinador, **Adriano y la integración de la diversidad regional**, solicita un contrato posdoctoral a tiempo completo durante de 24 meses. El desarrollo de los trabajos necesarios para organización y celebración de la exposición “Adriano 2017. Metamorfosis. El nacimiento de una nueva Roma” va a requerir, sin lugar a dudas, una dedicación exclusiva durante dos años. Los trabajos encomendados serán la coordinación de las entidades participantes y la colaboración en las siguientes tareas: organización del discurso expositivo, preparación de la información (rótulos, carteles, posters), coordinación de la investigación, elaboración de los guiones para la serie de vídeos complementarios de la exposición y, muy especialmente, confección del catálogo. Todas estas tareas no pueden asumirse ni con una dedicación parcial ni desde una perspectiva ajena a la investigación. Se necesitará un contratado con el más alto grado de formación académica para que pueda moverse con soltura entre las diversas fuentes (plásticas, arquitectónicas, urbanísticas, epigráficas, literarias) asumiendo los presupuestos científicos que conforman el proyecto. Además, dado que la exposición se desarrollará en dos sedes, el Museo Arqueológico y el Conjunto de Itálica, su contacto directo con el yacimiento le permitirá asumir parte de los objetivos científicos vinculados a la relectura de la ciudad como proyecto imperial. De esta forma, sus tareas de investigación contribuirán decididamente a asegurar el éxito del proyecto científico.

C.3. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

1.-Impacto científico-técnico, social y/o económico

El proyecto coordinado “**Adriano y la integración de la diversidad regional. Una perspectiva histórica e historiográfica**” ha sido diseñado para conseguir un impacto científico determinado. Los resultados a los que se apunta con este proyecto pretenden ser novedosos puesto que vienen a cubrir un cierto vacío entre la literatura científica actual: el estudio y la interpretación de conjunto de las políticas del emperador Adriano en las diversas regiones del Imperio para favorecer su integración en una estructura política con vocación ecuménica. A su vez, se han concebido objetivos

específicos que vienen a cubrir aspectos no estudiados de manera sistemática en la literatura científica (la correspondencia imperial, la religión cívica y el emperador, el agón como formante de la romanidad, el templo de Isis en Itálica, la nueva configuración de la ciudad como una realidad imperial, la recepción moderna y contemporánea de la imagen de los primeros emperadores hispanos, el uso político y cultural del legado arqueológico de Trajano y Adriano).

Por otra parte, con este proyecto se pretende obtener resultados sociales y económicos concretos. La organización de la exposición “Adriano 2017. Metamorfosis: el nacimiento de una nueva Roma” contribuirá a difundir socialmente no sólo los resultados del proyecto, sino también la importancia y trascendencia de los estudios históricos para comprender tanto el pasado como el presente de una Europa en transformación. La organización de la exposición garantiza su presencia en los medios de comunicación, lo que permitirá despertar el interés por nuestro pasado romano y por nuestro patrimonio. Además, la exposición puede contribuir a reforzar la proyección turística de Sevilla, Andalucía y España como no sólo un destino de playa sino también como una atractiva meta para el turismo cultural.

2.-Plan de difusión e internacionalización.

En el diseño de los objetivos específicos ya se han señalado los principales instrumentos del plan de difusión: varias monografías, tres congresos, a los que habría que añadir el congreso final sobre “Emperadores hispanos, a debate” (todos ellos para ser publicados), una exposición itinerante entre los centros que participan en el proyecto sobre aspectos historiográficos e Historia de la Arqueología de los primeros emperadores hispanos y, fundamentalmente, la exposición “Adriano 2017. Metamorfosis: El nacimiento de una nueva Roma”. La exposición será apoyada, además, por una serie de nueve documentales breves que, con el mismo título de la exposición, pretenden dar a conocer el proyecto. Para su realización se ha solicitado una ayuda a la FECYT (FCT-15-9945). Del proyecto de la exposición se derivará, asimismo, una exposición itinerante, más reducida, pero construida desde los mismos principios interpretativos, disponible para viajar por otros lugares de España y Europa, especialmente con destino a las instituciones que hayan contribuido con el préstamo de piezas.

Aspecto central del plan de internacionalización ha sido la configuración de un equipo de trabajo que incluye a trece investigadores extranjeros de cuatro países europeos distintos, lo que garantizará el conocimiento de nuestro proyecto fuera de nuestras fronteras.

3.-Transferencia de resultados

El proyecto tiene capacidad de transferir resultados tanto al Museo Arqueológico de Sevilla como al Conjunto Arqueológico de Itálica: en ambos se va a contribuir a confección de un nuevo discurso expositivo para sus colecciones permanentes, que quedarán configuradas de manera acorde con los resultados del proyecto y de la exposición.

C.4. CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO SOLICITANTE

1.- Plan de formación

Los dos subproyectos que forman parte de este Proyecto Coordinado solicitan contratos predoctorales para la formación de doctores. El equipo ha demostrado en los últimos años su capacidad formativa, como se evidencia por la relación de tesis doctorales a él vinculadas. Además, se ha consolidado una red de contactos internacionales de primer nivel, que ha permitido conformar el sobresaliente equipo de trabajo que integra este proyecto. Como refleja esta solicitud, la hipótesis de partida es además el resultado del trabajo conjunto y continuado de este nutrido equipo de investigadores. En consecuencia, el equipo que presenta este proyecto coordinado reúne las condiciones para formar e integrar en su seno a personal en formación.

Los contratos predoctorales que se solicitan están encaminados a la realización de tesis doctorales sobre aspectos bien delimitados, y a la vez sustanciales, de cada uno de los dos subproyectos. El subproyecto coordinador, **Adriano y la integración de la diversidad regional** propone el siguiente tema: **Regiones y provincias en las series numismáticas adrianeas: la representación de la diversidad**. El subproyecto **La construcción de la imagen de los primeros emperadores hispanos** quiere desarrollar la siguiente tesis doctoral: **El impacto de los hallazgos arqueológicos relacionados con los emperadores hispanos desde el siglo XVIII hasta la eclosión de los *mass media***.

Los contratados se incorporarán así a dos equipos muy activos, que han desarrollado durante más de diez años una sólida estructura intelectual, del que se beneficiarán los recién incorporados, iniciando así su carrera investigadora en condiciones ventajosas. El plan de formación incluye una

primera fase de investigación en bibliotecas y museos nacionales y europeos (en especial Roma, Atenas, Londres y Estambul); una segunda fase de consolidación de la hipótesis de trabajo y análisis de las principales teorías al respecto; y una tercera fase de redacción de la tesis, coincidiendo con la finalización del proyecto. Asimismo, se incluye la participación de los contratados predoctorales en las reuniones científicas y en los coloquios programados en esta solicitud.

2.- Relación de tesis realizadas o en curso

En los últimos años el equipo ha demostrado su capacidad formativa, como puede verse en la siguiente relación de tesis doctorales:

Tesis doctorales realizadas dentro del subproyecto **Adriano y la integración de la diversidad regional**:

1. Doctor: Rafael Urías Martínez. Título: El sofista y la ciudad: Cultura, educación y poder en el Mediterráneo Oriental en el Alto Imperio Romano. Director: J. M. Cortés Copete. Fecha: 2006.
2. Doctor: Juan Ballesteros. Título: Historia romana para tiempos modernos: Los Admiranda de Lipsio (ed. y trad.). Director: J. M. Cortés Copete. Fecha: Septiembre 2008.
3. Doctora: Rocío Gordillo. Título: El Panhellenion. Directores: P. Desideri y J. M. Cortés Copete. Fecha: 08/03/2011.
4. Doctor: Pedro Giménez de Aragón Sierra. Título: La romanización del pensamiento político judeocristiano. Director: J. M. Cortés Copete. Fecha: 2012.

Tesis doctorales en curso dentro del subproyecto **Adriano y la integración de la diversidad regional**:

5. Doctoranda: Carmen Alarcón Hernández. Titulación: Licenciada en Historia, Universidad de Sevilla. Máster en Historia y Ciencias de la Antigüedad, Universidad Autónoma de Madrid. Título: La religión del poder en Hispania: las manifestaciones de culto imperial en las provincias hispanas durante el Principado. Director: Fernando Lozano. Fecha: en desarrollo (fecha prevista de lectura: 2016).
6. Doctoranda: Danae Ramírez. Titulación: Licenciada en Humanidades, Universidad Pablo de Olavide. Máster en Religiones y Sociedades, Universidad Pablo de Olavide. Título: Roma y la religión de la Atenas romana: análisis de los cultos áticos durante los siglos I a.C.-III d.C. Directora: E. Muñiz. Fecha: en desarrollo (fecha prevista de lectura: 2017).
7. Doctorando: Joaquín López Benítez. Titulación: Licenciado en Historia, Universidad de Sevilla. Máster en Religiones y Sociedades, Universidad Pablo de Olavide. Título: El emperador Adriano y los cultos cívicos en la Grecia continental. Director: J. M. Cortés Copete y E. Muñiz. Fecha: en desarrollo (fecha prevista de lectura: 2018).

3.- Descripción del desarrollo científico-profesional de los egresados

Por último, la trayectoria posterior a la lectura de la Tesis Doctoral por parte de los egresados puede resumirse así:

Rafael Urías Martínez: es profesor de enseñanza secundaria desde 1993. Después de obtener el título de doctor ganó una plaza de profesor asociado (2008) en la universidad Pablo de Olavide, vinculado al área de Historia Antigua. Se mantuvo en el puesto hasta el año 2012, cuando se incorporó a la red de Bachilleratos Internacionales del Ministerio de Educación en Francia. Su tesis doctoral ha sido publicada con el título de “El sofista y la ciudad” (2014). Ha sido miembro del proyecto de investigación “Griegos en el Imperio” (HAR 2008/02760).

Juan Ballesteros Sánchez: Después de obtener el título de doctor, ha impartido docencia en el Aula de la Experiencia de la Universidad de Sevilla (2006-2012). También en el Máster “Europa, el mundo mediterráneo y su difusión atlántica” de la UPO (2010), y en el Máster “Profesor de Enseñanza Secundaria” de la UPO (2013). En el año 2010 consiguió la evaluación positiva de la Aneca como profesor Ayudante Doctor. En el curso 2012/2013 fue contratado como Profesor Sustituto Interino de la Universidad Pablo de Olavide (Facultad de Humanidades. Departamento de Geografía, Historia y Filosofía. Área Historia Antigua. Dedicación TP 06 horas, 3 Doc. (9 créditos) + 3 T). Ha participado en reuniones científicas sobre Antigüedad, Humanismo e Historiografía (*V Reunión de historiadores del mundo griego antiguo. Grecia ante los imperios*, 2009, de la UPO; *Entre antiguos y modernos: Homenaje al profesor Paolo Desideri*, 2011, de la UPO; *IV Jornadas Sociolingüísticas*, 2013, del IES Aguilar y Cano; *II Jornadas de Historia de Lora de Estepa*, 2015, del Ayto. de Lora de Estepa). Ha publicado artículos en revistas especializadas españolas y europeas y ha sido miembro del proyecto

Proyecto de Investigación "Adriano. Imágenes de un Imperio" (HAR2011-2638) del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España.

Rocío Gordillo Hervás: Obtuvo el título doctoral en la Università degli Studi di Firenze con la tesis titulada "El Panhellenion" que recibió la calificación de Cum Laude por unanimidad. Fue galardonada con el premio "Città di Firenze" 2012 por la mejor tesis en Humanidades. En 2014 obtuvo la beca del Ministerio de Educación "Ayuda a la formación Postdoctoral" por dos años, vinculada al Área de Historia Antigua del Departamento de Geografía, Historia y Filosofía de la Universidad Pablo de Olavide. Actualmente lleva a cabo un estudio de la relación entre los rituales agonísticos y el emperador Adriano tras el descubrimiento de tres cartas en la ciudad de Alejandría en la Tróade, donde el emperador crea *ex novo* un circuito de competiciones atléticas. Ha participado activamente como docente en los Grados de Humanidades y de Geografía e Historia, así como en el Centro Universitario Internacional y el Aula de Mayores de la Universidad Pablo de Olavide.

Pedro Giménez de Aragón: Se doctoró en 2012 con una tesis sobre "Romanización del pensamiento político judeocristiano", en la que se estudiaba los orígenes judíos del pensamiento cristiano y la transformación del mismo a lo largo de su primer siglo de existencia, es decir, hasta la época de Adriano. Recientemente ha investigado sobre los textos del Mar Muerto y ha traducido al español la "Revelación de Gabriel", epígrafe hebreo publicado en 2007. Por otra parte, ha continuado investigando sobre textos judeocristianos como la Didajé, los Evangelios de Mateo y Marcos, y la Carta de Santiago. Imparte clases en el Máster "Religiones y Sociedades" de la UPO desde 2009, especialmente en los módulos de "Historia del Cristianismo" e "Historia del Judaísmo", así como en el Grado de Geografía e Historia de la misma universidad, en la materia de "Historia Antigua". Además, imparte desde 2011 un curso de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla titulado "Paganismo y cristianismo II: Los fundadores del cristianismo".

C.5. IMPLICACIONES ÉTICAS Y/O DE BIOSEGURIDAD