



**C**ONFERENCIA INTERNACIONAL  
2008-2013: CINCO AÑOS DE VIGENCIA  
DE LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL  
SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS  
CON DISCAPACIDAD

# NO DISCRIMINACIÓN Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

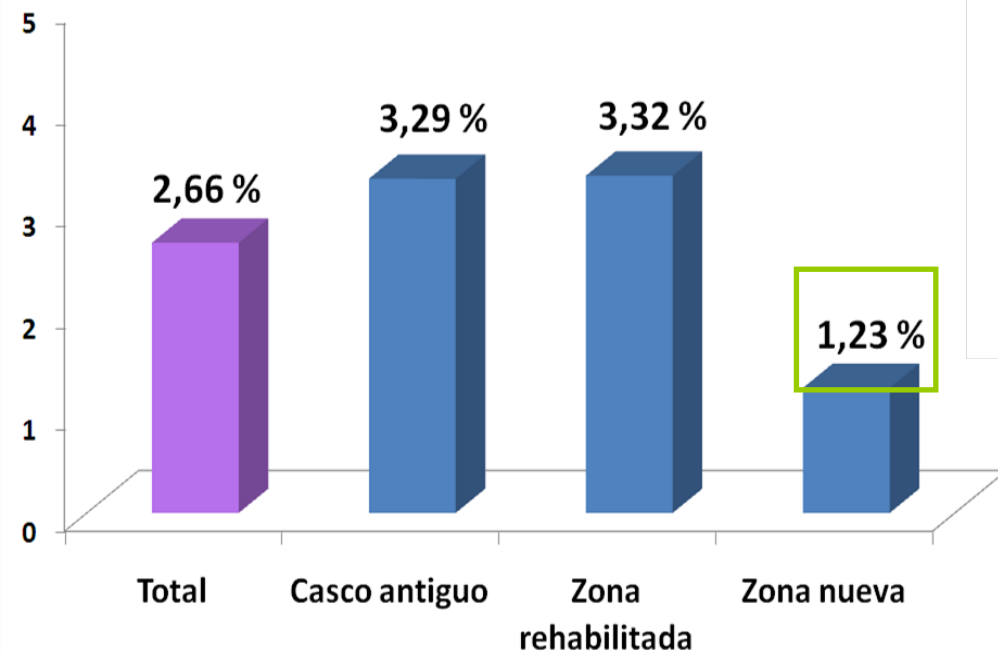
Jesús Hernández-Galán

<http://es.euronews.com/2012/11/26/una-vida-sin-barreras/>

## Elementos de la trama urbana. Pavimentos

### Pavimento inadecuado: No es duro ni estable

- ✓ El **2,66%** de los metros analizados tienen un pavimento inadecuado, no es duro ni estable (tierra, arena, hierba, adoquinado...) El número de metros con problemas de pavimentación es aparentemente muy bajo, sin embargo, desde un enfoque de accesibilidad cualitativo, un solo metro de pavimento en mal estado puede impedir o dificultar la deambulaci3n.



- ✓ Elementos como tierra, adoquinado y cantos rodados pueden suponer un obstáculo en el recorrido para personas en silla de ruedas o con movilidad reducida. No es apropiado desde el punto de vista de la accesibilidad. La superficie del pavimento debe ser dura y estable.



Superficie de tierra



Adoquinado y canto rodado

Dato de parámetro a nivel nacional y por trama urbana.  
Base: 66.031 metros de ruta. **1.897 metros** con pavimento inadecuado.

## Elementos de la trama urbana. Pasos de Peatones Carencia de rebaje en paso

- ✓ El **74,89%** de los pasos de peatones analizados **no son accesibles** por alguna razón.



✓ Existe un alto porcentaje de pasos naturales que sin embargo no son pasos de cebra. Aún más grave es que la mayoría de los pasos de peatones, señalizados como tales, no son operativos por diversas causas



Ejemplo de paso no operativo:

El **29,51%** de los pasos de peatones no tienen rebaje de paso

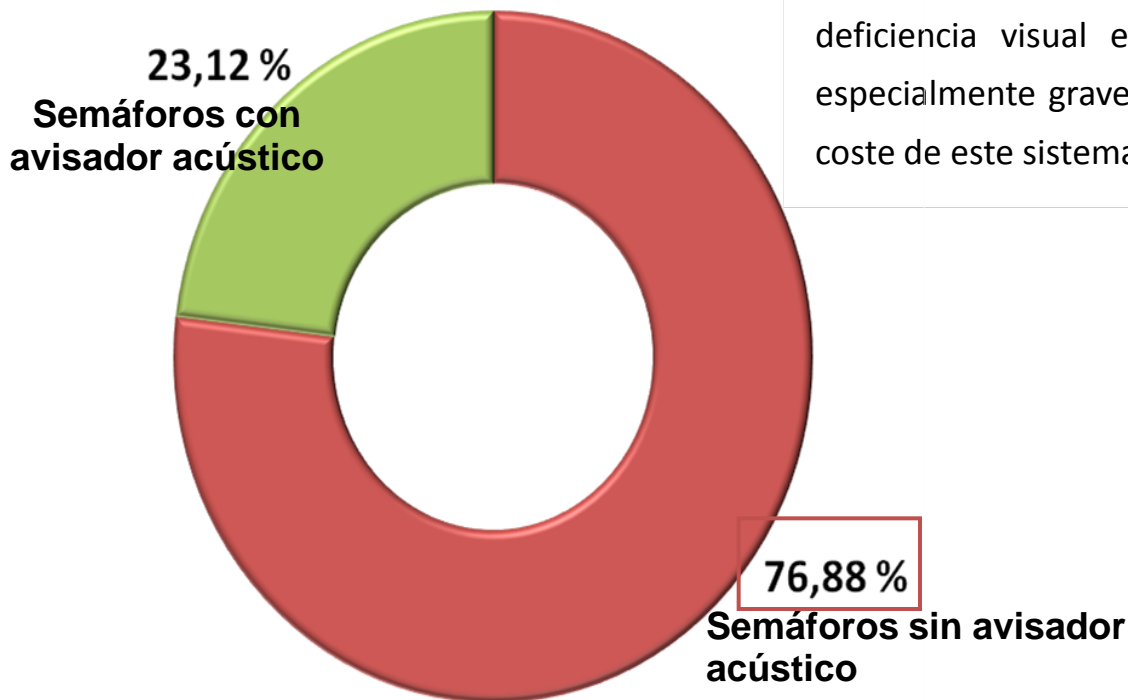


## Elementos de la trama urbana. Pasos de Peatones

### Semáforos. Avisadores sonoros

- ✓ Del total de semáforos de las rutas analizadas (**90**), existen un **76,88%** que no posee avisadores sonoros (de pulsadores o activados por mando).

✓ La ausencia de sistema de emisión de sonidos del semáforo, imposibilita el cruce de la calzada para personas ciegas o con deficiencia visual en condiciones plenas de seguridad. Es especialmente grave este dato teniendo en cuenta el mínimo coste de este sistema.



Semáforos con avisador acústico para personas ciegas

## Movilidad dentro del edificio. Aseos

### Accesibilidad de los aseos

- ✓ El **53,03 %** de los edificios públicos estudiados carece de núcleos de aseos accesibles

✓ La inexistencia de aseos adaptados produce una discriminación entre ciudadanos, que tiene los mismos derechos y obligaciones.

✓ Los aseos en planta baja facilitan su uso, sin necesitar realizar desplazamientos a otras plantas y depender de elementos como salvaescaleras o ascensores que pueden estar temporalmente sin funcionamiento..

**123** Edificios evaluados

**487** Núcleos de aseos públicos evaluados.

**53,03%** Edificios sin aseos accesibles

**36, 24%** Edificios con aseos accesibles en planta baja



# EJEMPLO ANÁLISIS DE CASO



**SERVICIOS ONLINE.** Web, web móvil y aplicaciones nativas

## **INFRAESTRUCTURA DE ORIGEN**

**RECORRIDOS.** Itinerarios en infraestructura para llegar a los servicios de viaje y a otros servicios

**SERVICIOS DE VIAJE.** Servicio de atención e información al viajero, la compra del billete y embarque / desembarque

**OTROS SERVICIOS.** Zona de espera, aseos adaptados y zona de restauración cafetería

**VEHÍCULO.** Autobús, tren, avión o ferry, dependiendo de la ruta

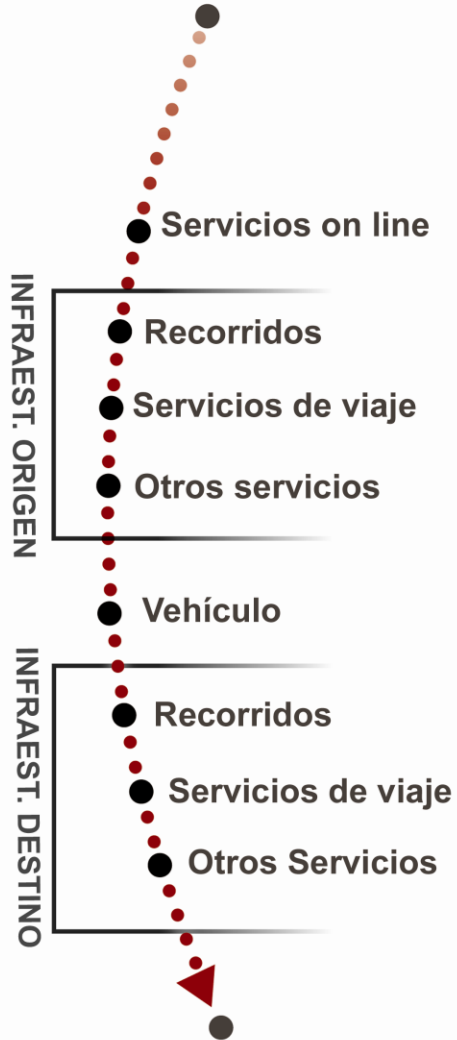
**INFRAESTRUCTURA DE DESTINO.** Se evalúan los mismos apartados que en la infraestructura de destino

# EJEMPLO. PEQUEÑA POBLACIÓN – CABECERA DE COMARCA

DE BELVIS DE LA JARA

Deambulación Aprehensión

Localización Comunicación



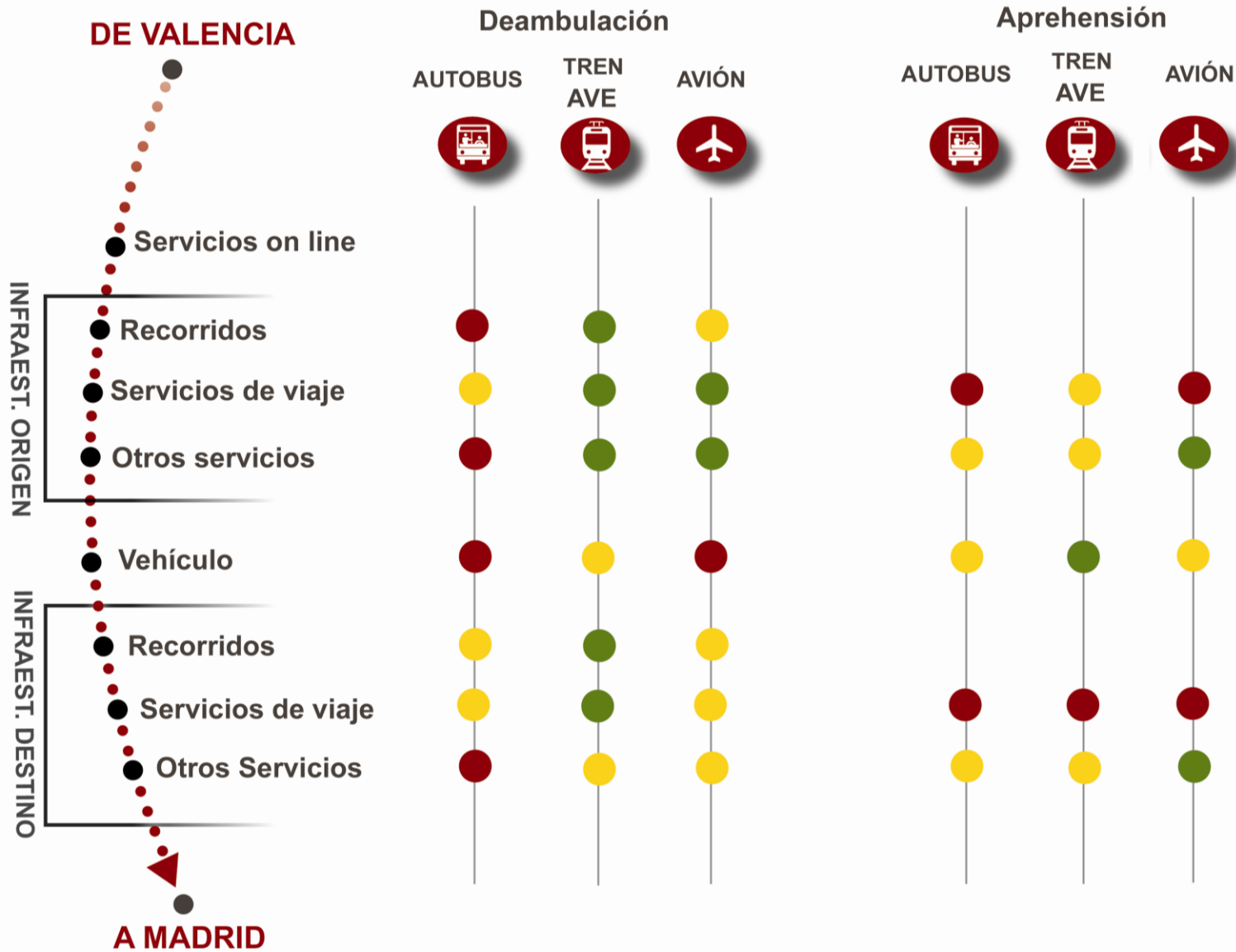
AUTOBÚS

AUTOBUS



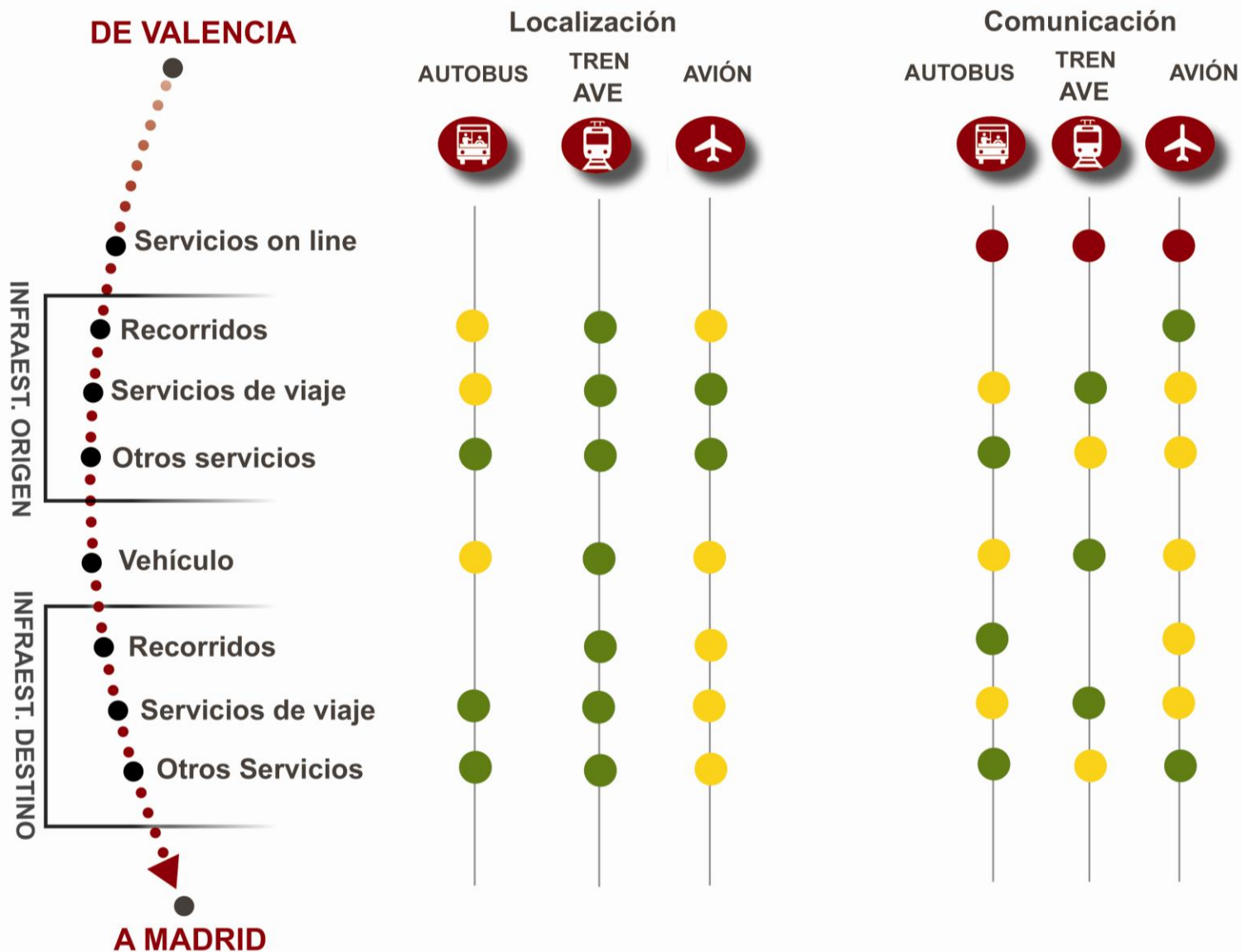
A TALAVERA DE LA REINA

# CAPITAL AUTÓNOMA A METRÓPOLI





# CAPITAL AUTÓNOMA A METRÓPOLI



# Accesibilidad de los servicios de la Administración electrónica estatal

Servicio analizado	Nivel de accesibilidad* Análisis técnico	Nivel de accesibilidad* Experiencia de usuario
Solicitud de Certificado de asistencia sanitaria en desplazamientos temporales por Europa	★ ★ ★	★ ★ ★ ★
Consulta de inscripción en el Censo Electoral	★ ★	★ ★ ★ ★
Consulta de datos censales (domicilio fiscal)	★ ★	★ ★
Sugerencia o queja en la Sede Electrónica Central	★ ★	★ ★ ★
Obtención de un informe de vida laboral	★ ★	★ ★ ★ ★
Alta como candidato en Redtrabaja.es, la Web de Empleo de España	★	★ ★ ★
Sugerencia o queja relacionada con cultura	★	★
Reclamación previa a la vía judicial	★	★ ★ ★
Solicitud de tarjeta de donante de órganos	★	★ ★ ★
Sugerencia o queja relacionada con justicia	★	★ ★ ★
<b>General</b>	★	★ ★ ★

# Accesibilidad de Portales web Universitarios

Portal	Bien	Mal	N/A	% éxito
Ministerio de Educación, página de consultas sobre Universidades	26	6	28	81,43%
Universidad Complutense de Madrid	24	9	27	72,38%
Universidad del País Vasco	21	15	24	54,91%
Universidad de Barcelona	19	16	25	54,29%
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	16	19	25	45,71%
Universidad de Santiago de Compostela	16	21	23	44,52%
Conferencia de Rectores de Universidades Españolas	12	22	26	36,35%
Universidad de Alcalá de Henares	13	25	22	35,08%
Universidad de Valladolid	13	27	20	32,50%
Universidad de Granada	11	23	26	31,90%
Universidad de Deusto	10	28	22	26,79%
Universidad de Sevilla	12	34	14	26,22%
Universidad de Navarra	11	30	19	25,83%
Universidad de Valencia	8	26	26	24,40%
Universitat Oberta de Catalunya	7	27	26	24,12%
Universidad Nacional de Educación a Distancia	5	34	21	13,84%
PROMEDIO	224	362	374	39,39%



Universidad  
Carlos III de Madrid  
[www.uc3m.es](http://www.uc3m.es)

**Instituto de Derechos Humanos  
“Bartolomé de las Casas”**



**COMITÉ ESPAÑOL  
DE REPRESENTANTES  
DE PERSONAS  
CON DISCAPACIDAD**