

Procedimiento para la organización de los tribunales de evaluación de tesis doctorales por videoconferencia

15 de marzo de 2020

A. Actuaciones previas a la defensa de tesis

1. Director de Programa
 - 1.1. Consultará con el doctorando, y si lo considera oportuno, con las directoras o los directores de tesis, las tutoras o los tutores, y los miembros del tribunal, la oportunidad de realizar la defensa de tesis por videoconferencia.
 - 1.2. Dará instrucciones al Gestor de Programa de Doctorado:
 - 1.2.1. para que gestione con el doctorando la solicitud de realizar la defensa mediante videoconferencia;
 - 1.2.2. para que contacte con los miembros del Tribunal y obtenga su disponibilidad a la celebración del acto mediante videoconferencia.
 - 1.3. Corroborará (directamente o a través del gestor del Programa) si los miembros del Tribunal están en condiciones de certificar la identidad del doctorando en el acto. Si no fuera el caso, deberá prever la persona adecuada a tal fin, designándola en el documento de autorización de la defensa mediante videoconferencia.
 - 1.4. Enviará al Gestor del Programa la solicitud de realización de la defensa de tesis por videoconferencia (Anexo I) firmada por el doctorando y con su VºBº, indicando asimismo quien identificará al doctorando en la videoconferencia.
2. Director de la ED
 - 2.1. Podrá autorizar la realización de la defensa de tesis por videoconferencia siempre y cuando se cumplan los requisitos 1-5 de la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid del 13 de marzo de 2020 previamente al acto de defensa.
3. Gestores de programa de doctorado:
 - 3.1. Contactarán con los miembros del tribunal indicando lo siguiente:
 - 3.1.1. El doctorando ha solicitado realizar la defensa de tesis por videoconferencia, la CAPD ha dado su VºBº y el Director de la ED ha autorizado la misma siempre y cuando se cumplan los requisitos 1-5;
 - 3.1.2. El administrador de defensa en videoconferencia se pondrá en contacto con ellos para comprobar los aspectos técnicos de la videoconferencia;
 - 3.1.3. Puesto que existe un requisito de publicidad de las defensas de tesis, la videoconferencia será accesible previo registro.
 - 3.2. Comunicarán con el director de programa para confirmar la disponibilidad de los miembros del tribunal o comunicar la indisponibilidad de alguno de estos.
4. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 4.1. Contactará con los miembros del tribunal (y con la persona que tenga que identificar al doctorando en la defensa) para plantear la conexión y realizar alguna prueba. Confirmará que los miembros del tribunal tengan acceso a su correo electrónico, para poder participar en las votaciones secretas (para la concesión del Cum Laude y, si es de aplicación para la recomendación para el premio extraordinario) que se realizarán con un Google Form.
 - 4.2. Comunicará con los Gestores de Programa una vez que se ha comprobado la factibilidad técnica y el cumplimiento de los requisitos 2 y 3 de la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid del 13 de marzo de 2020.
 - 4.3. Publicará en la página web de la Escuela de Doctorado el anuncio con la fecha y hora de realización de la defensa de tesis indicando una dirección de correo electrónico para el que quiera solicitar tener acceso a la videoconferencia.
 - 4.4. Solicitará números de teléfono móvil al doctorando y los miembros del tribunal por si fuera necesario comunicar durante la defensa de tesis en el caso de problemas técnicos.
 - 4.5. Enviará a los miembros del tribunal de evaluación:
 - 4.5.1. Instrucciones y explicaciones de operación

- 4.5.2. Anexo II (Acta de evaluación; Acta Cum Laude) con el título de la tesis, el nombre del doctorando, el nombre del programa de doctorado y los nombres de todos los miembros del tribunal de evaluación.

B. Actuaciones en el acto de defensa de tesis

1. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 1.1. 15 minutos antes del principio de la defensa de tesis enviará por correo electrónico las invitaciones a la videoconferencia al doctorando, a los miembros del tribunal, al director del programa de doctorado, a los directores de tesis y tutores y a las personas que hayan solicitado tener acceso a la videoconferencia.
 - 1.2. Mantendrá el rol de anfitrión de la videoconferencia.
2. Secretario del tribunal de defensa
 - 2.1. Comprobará que existe constancia del cumplimiento de los requisitos 1-5 previstos en la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid del 13 de marzo de 2020 (mediante documento emitido por la Escuela de Doctorado).
 - 2.2. Comprobará la identificación del doctorando y pedirá a la persona que le identifique que suscriba el Anexo IV y envíe una copia digital del mismo (obtenida mediante escáner o teléfono móvil) a su dirección de correo electrónico;
3. Presidente del tribunal de defensa:
 - 3.1. Dará inicio al acto de defensa (presentación por parte del doctorando, turno de preguntas para los miembros del tribunal, respuesta por parte del doctorando, intervenciones por parte de los participantes en la videoconferencia que tengan título de doctor.
 - 3.2. Dará por finalizada la defensa de la tesis y comunicará que a continuación empezará la deliberación por parte del tribunal.
4. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 4.1. Indicará que dado que la deliberación del tribunal debe desarrollarse a puerta cerrada, todos los participantes que no sean miembros del tribunal deberán abandonar la videoconferencia. Avisará que una vez terminada la deliberación, recibirán un mensaje de correo electrónico para confirmar el inicio de la fase pública de proclamación.
 - 4.2. Comprobará que todos los participantes menos los miembros del tribunal han abandonado la conferencia (y si fuera necesario forzaría su salida).
 - 4.3. Bloqueará la videoconferencia.
 - 4.4. Otorgará al secretario el rol de anfitrión de la videoconferencia.
 - 4.5. Abandonará la videoconferencia.
 - 4.6. Envió a los miembros del Tribunal el Google Form para la votación secreta para Cum Laude (Anexo V) y, si es de aplicación, el Google Form para las recomendaciones confidenciales para el Premio Extraordinario (Anexo VI).
5. Tribunal de tesis
 - 5.1. Deliberará y determinará la calificación de la tesis.
6. Secretario del tribunal
 - 6.1. En el caso de contar con una calificación de Sobresaliente por unanimidad, el secretario pedirá a los miembros del tribunal emitir un voto secreto para la concesión de la mención Cum Laude respondiendo al Google Form enviado por el Administrador de defensa en videoconferencia.
 - 6.2. Si es de aplicación pedirá a los miembros del tribunal emitir una recomendación confidencial para la consideración de la tesis en la convocatoria de Premio Extraordinario de Doctorado respondiendo al Google Form enviado por el Administrador de defensa en videoconferencia.
 - 6.3. Pedirá a cada miembro del tribunal recoger la calificación otorgada en el Anexo II, firmarlo y
 - 6.3.1. Enviar una copia digital del mismo (obtenida mediante escáner o teléfono móvil) a su dirección de correo electrónico;

- 6.3.2. Enviar a la mayor brevedad el original a la Administración de la Escuela de Doctorado.
- 6.4. Desbloqueará la videoconferencia y enviará un mensaje de correo electrónico al Administrador de defensa en videoconferencia para avisar que la fase de deliberación a puerta cerrada se ha concluido.
7. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 7.1. Enviará un email todos los participantes registrados avisando que pueden volver a entrar en la videoconferencia para la fase pública de proclamación.
 - 7.2. Volverá a entrar en la videoconferencia y asumirá de nuevo el rol de anfitrión.
 - 7.3. Comprobará el acceso de los participantes registrados e indicará al Presidente que puede dar inicio a la comunicación de las deliberaciones del tribunal.
8. Presidente del Tribunal
 - 8.1. Comunicará el resultado de la deliberación del tribunal.
 - 8.2. En el caso de no haber contado la tesis con una calificación de Sobresaliente por unanimidad, dará por concluida la defensa de tesis.
 - 8.3. En el caso de haber contado la tesis con una calificación de Sobresaliente por unanimidad, dará por concluida la sesión y declarará abierta una nueva sesión en la que se realizará el escrutinio de los votos secretos para la concesión de la mención Cum Laude.

C. Actuaciones en la sesión para el escrutinio de los votos secretos para la concesión del voto Cum Laude

1. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 1.1. Visualizará en el Google Form el resultado del escrutinio secreto para la concesión de la mención Cum Laude.
 - 1.2. Realizará un screenshot y lo enviará por correo electrónico al secretario del tribunal.
 - 1.3. Comunicará por chat privado a los miembros del tribunal el resultado del escrutinio.
2. Presidente del Tribunal
 - 2.1. Comunicará públicamente el resultado del escrutinio secreto.
 - 2.2. Dará por concluida la defensa de tesis.
3. Secretario del Tribunal
 - 3.1. Recogerá el resultado del escrutinio secreto en el Anexo III y lo firmará.
 - 3.2. Comprobará haber recibido los Anexos II de los otros miembros del tribunal

D. Finalización de la videoconferencia

1. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 1.1. Preguntará a los miembros del tribunal y al doctorando si puede terminar la videoconferencia.
 - 1.2. Terminará la videoconferencia (u otorgará el rol de anfitrión a alguna otra persona y abandonará la videoconferencia).

E. Actuaciones posteriores a la defensa de tesis

1. Administrador de defensa en videoconferencia
 - 1.1. Si es de aplicación, imprimirá el screenshot con los resultados del escrutinio secreto para la concesión de la mención Cum Laude y lo remitirá a la Administración de la Escuela de Doctorado.
 - 1.2. Visualizará en el Google Form las recomendaciones confidenciales de los miembros del tribunal para la consideración de la tesis en la convocatoria de Premio Extraordinario de Doctorado, realizará un screenshot y lo guardará.
2. Presidente y miembro del Tribunal

- 2.1. Remitirán el original firmado del Anexo II a la Administración de la Escuela de Doctorado.
3. Secretario del Tribunal
 - 3.1. Remitirá los originales firmados de los Anexos II y III a la Administración de la Escuela de Doctorado.

F. Actuaciones especiales para defensas de tesis presenciales programadas en la actualidad

1. Gestores de programa de doctorado
 - 1.1. Contactarán de inmediato con los miembros de los tribunales, el Director del Programa de doctorado, el doctorando y los directores de tesis y tutores indicando:
 - 1.1.1. Que por la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid de 13 de marzo de 2020, las defensas de tesis en las instalaciones de la Universidad Carlos III de Madrid quedan suspendidas;
 - 1.1.2. Que en el caso en el que el doctorando lo solicite, la CAPD otorgue su VºBº y el Director de la Escuela de Doctorado lo autorice, se iniciarán los trámites para estudiar la posibilidad de desarrollar la defensa de tesis por videoconferencia.

Procedure for the organization of PhD Thesis Defense by videoconference

March 15, 2020

A. Prior to the defense

1. PhD Program Director
 - 1.1. Will consult with the PhD candidate, and if appropriate, with advisors, tutors, and Defense Committee members, on the possibility to carry out the PhD Thesis Defense by video conference.
 - 1.2. Will instruct the PhD Program Administrator:
 - 1.2.1. To deal with the PhD candidate's request to carry out the defence by videoconference;
 - 1.2.2. To contact the Defense Committee members and confirm their availability to participate in the Defense by videoconference.
 - 1.3. Will check (directly or with the support of the PhD Program Administrator) whether any member of the Defense Committee can certify the identity of the PhD candidate at the event. If this is not the case, will indicate who can do that.
 - 1.4. Will send PhD Program Administrator the application to carry out the Defense by videoconference (Annex I) signed by the PhD candidate and with his/her approval.
2. Dean of the Doctoral School
 - 2.1. May authorize carrying out the thesis defense by videoconference as long as requirements 1-5 of the Instruction of the Dean of the Doctoral School of Universidad Carlos III de Madrid of March 13, 2020, are met prior to the defense.
3. PhD Program Administrator
 - 3.1. Will contact the members of the Defense Committee indicating the following:
 - 3.1.1. The PhD candidate has requested to carry out the Defense by videoconference, the PhD Program Academic Committee has approved, and the Dean of the Doctoral School has authorized that so long as requirements 1-5 of the Instruction of the Dean of the Doctoral School of Universidad Carlos III de Madrid of March 13, 2020, are met prior to the defense.;
 - 3.1.2. The Defense Videoconference Administrator will contact them to work out the technical aspects of the videoconference;
 - 3.1.3. Since PhD thesis defenses are required to be public by law, the videoconference will be accessible after registration.
 - 3.2. Will contact the PhD Program director to confirm the availability of the members of the Defense Committee or otherwise communicate what members of the Defense Committee are not available.
4. Defense Videoconference Administrator
 - 4.1. Will contact the Defense Committee members (and, if applicable, the person who has to identify the PhD candidate in the Defence) to arrange the connection and carry out tests. Will confirm that the Defense Committee members will have access to their email during the defense, so as to cast secret ballots (for the award of the Cum Laude distinction and, if applicable for the recommendation for the Outstanding Thesis Award) which will be carried out with Google Form.
 - 4.2. Will communicate with the PhD Program Director to confirm the technical feasibility and compliance with requirements 2 and 3 of the Instruction of the Dean of the Doctoral School of Universidad Carlos III de Madrid of March 13, 2020.
 - 4.3. Will publish in the web page of the Doctoral School the announcement with the date and time of the thesis defense indicating an e-mail address to request access to the videoconference.
 - 4.4. Will ask for PhD candidate and Defense Committee members mobile phone numbers in case to be able to communicate during the defense in case of technical problems.
 - 4.5. Will send the Defense Committee members:

- 4.5.1. Operating instructions and explanations
- 4.5.2. Annex II (Transcript; Cum Laude Transcript) with the title of the thesis, the name of the PhD candidate, the name of the PhD programme and the names of all the Defense Committee members

B. PhD Defense

1. Defense Videoconference Administrator
 - 1.1. 15 minutes before the beginning of the thesis defence, will email videoconference invitations to the PhD candidate, the defense committee members, the director of the PhD program, the candidate's advisors and tutors and the persons who have requested access to the videoconference.
 - 1.2. Will maintain the role of host of the videoconference.
2. Secretary of the PhD Defense Committee
 - 2.1. Will check that there is evidence of compliance with requirements 1-5 set out in the Instruction of the Director of the Doctoral School of the Universidad Carlos III de Madrid of 13 March 2020 (on the basis of a document issued by the Doctoral School).
 - 2.2. Will ask the person who identifies him/her to sign Annex IV and send a digital copy of it (obtained by scanner or mobile phone) to his/her e-mail address.
3. President of the PhD Defense Committee
 - 3.1. Will open the defense proceedings (presentation by the PhD candidate, question time for the members of the defense committee reply by the PhD candidate, interventions by participants in the video conference who hold a PhD degree).
 - 3.2. Will end the defense and will inform of the start of the deliberation by the Defense Committee.
4. Defense Videoconference Administrator
 - 4.1. Will indicate that since the Defense Committee deliberations are to be held in camera, all participants who are not members of the Defense Committee must leave the video conference. Will inform them that once the deliberation is over, they will receive an e-mail confirming the start of the public announcement phase.
 - 4.2. Will check that all participants except the members of the Defense Committee have left the videoconference (and if necessary, will force them to leave).
 - 4.3. Will lock the video conference.
 - 4.4. Will turn the role of videoconference host to the secretary of the defense committee.
 - 4.5. Will leave the videoconference.
 - 4.6. Will send to the members of the Defense Committee the Google Form for the secret vote for Cum Laude (Annex V) and, if applicable, the Google Form for the confidential recommendations for the Outstanding Thesis Award (Annex VI).
5. Defense Committee
 - 5.1. Will deliberate and determine the PhD thesis grade.
6. Secretary of the Defense Committee
 - 6.1. In the case of a unanimous grade of Excellent, will ask the Members of the Defense Committee to cast a secret vote for the award of the mention Cum Laude by responding to the Google Form emailed by the Defense Videoconference Administrator.
 - 6.2. If applicable, will ask the members of the Defense Committee to issue a confidential recommendation for the consideration of the thesis in the call for the Outstanding Thesis Award by responding to the Google Form emailed by the Defense Videoconference Administrator.
 - 6.3. Will ask each member of the Defense Committee to take note of the grade in Annex II, sign it and:
 - 6.3.1. Email a digital copy (obtained by scanner or mobile phone) to his/her e-mail address;
 - 6.3.2. Send the original, at their earliest convenience, to the Administration of the Doctoral School.
 - 6.4. Unlock the videoconference and send an e-mail to the Defense Videoconference Administrator to inform that the closed-door deliberation phase has been completed.
7. Defense Videoconference Administrator

- 7.1. Will send an email to all registered participants advising that they can re-enter the video conference for the public phase of the proclamation.
- 7.2. Will re-enter the videoconference and reclaim the role of host.
- 7.3. Will check the access of the registered participants and will indicate to the President that he/she can start the communication of the defense committee deliberations.
8. President of the Defense Committee
 - 8.1. Will communicate the result of the the defense committee deliberations.
 - 8.2. In the event that the thesis has not been unanimously rated Excellent, will end the defense.
 - 8.3. In the event that the thesis obtained a unanimous grade of Excellent, will end the session and open a new session in which the secret votes for the award of the Cum Laude distinction will be counted.

C. Counting of secret ballots for Cum Laude

1. Defense Videoconference Administrator
 - 1.1. Will check on Google Form the result of Cum Laude secret ballot;
 - 1.2. Will take a screenshot and e-mail it to the defense committee secretary;
 - 1.3. Will communicate the result of the secret ballot to the defense committee members by private chat.
2. President of the Defense Committee
 - 2.1. Will make the result of the secret ballot public;
 - 2.2. Will end the defense.
3. Secretary of the Defense Committee
 - 3.1. Will take a note of the result of the Cum Laude secret ballot in Annex III and will sign it;
 - 3.2. Will check that he/she has received the digital copies of Annex II from the other members of the Defense Committee.

D. End of videoconference

1. Defense Videoconference Administrator
 - 1.1. Will ask the members of the Defense Committee and the PhD candidate if he/she can terminate the video conference
 - 1.2. Will terminate the videoconference (or will make somebody else the host and leave).

E. After the Defense

1. Defense Videoconference Administrator
 - 1.1. If applicable, will print out the screenshot with the results of the secret ballot for the award of the mention Cum Laude and send it to the Administration of the Doctoral School.
 - 1.2. Will check in the Google Form the confidential recommendations of the members of the panel for the consideration of the thesis in the call for the Outstanding Thesis Award, make a screenshot, save it, print it and send it in a closed envelope to the Administration of the Doctoral School.
2. President and Member of the Defense Committee
 - 2.1. Will send the signed originals of Annex II to the Administration of the Doctoral School.
3. Secretary of the Defense Committee
 - 3.1. Will send the signed originals of Annexes II and III to the Administration of the Doctoral School.

F. Special actions for thesis defenses currently scheduled on Universidad Carlos III de Madrid premises

1. PhD program administrators
 - 1.1. Will immediately contact with Defense Committee members, the Director of the PhD program, the PhD candidate, thesis advisors and tutors indicating
 - 1.1.1. That by the Instruction of the Dean of the Doctoral School of Universidad de Madrid of March 13, 2020, PhD thesis defenses on Universidad Carlos III de Madrid premises are suspended;
 - 1.1.2. That in the event that the PhD student so requests, the PhD Program Academic Committee approves and the Dean of the Doctoral School authorizes it, the procedures to investigate the possibility of carrying out the thesis defense by videoconference will be initiated and they will be contacted as soon as possible to obtain their availability.

Anexo I/ Annex I

Solicitud para realizar la defensa de tesis por videoconferencia, según lo previsto en la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado con fecha 13 de marzo de 2020
Application for PhD Thesis Defense through videoconference, per the Doctoral School Dean Instruction of March 13, 2020

Programa de Doctorado/*Ph.D. Program*

Nombre y Apellidos del doctorando/*Doctoral candidate's first and last name*

Título de la tesis/*Title of thesis*

Fecha de lectura/*Defense Date*

Tribunal propuesto/ *Proposed Defense Committee*

Presidente/*Chair*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Cargo/*Position*

Afiliación/*Affiliation*

Vocal/*Member*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Cargo/*Position*

Afiliación/*Affiliation*

Secretario/*Secretary*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Cargo/*Position*

Afiliación/*Affiliation*

Vocal suplente/*Substitute member*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Cargo/*Position*

Afiliación/*Affiliation*

El doctorando solicita celebrar el acto de defensa de la tesis doctoral por videoconferencia por las siguientes motivaciones/ *The PhD candidate requests to hold PhD Thesis Defense by videoconference for the following reasons:*

Fecha/*Date*

Firma/*Signature*

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en ... resuelve

Dar su V°B° a la solicitud del doctorando/*Approve the PhD request*

No dar su V°B° a la solicitud del doctorando/*Does not approve the PhD request*

Fecha/*Date*

Firma/ *Signature*

Director de la Comisión Académica del Programa de Doctorado en
Director de la Academic Committee of the PhD Program in

El Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid resuelve

- No autorizar la defensa de tesis por videoconferencia.
- Autorizar la defensa de tesis por videoconferencia siempre y cuando en el momento de inicio de la defensa de tesis se cumplan los requisitos 1-5 de la Instrucción del Director de la Escuela de Doctorado del 13 de marzo de 2020 que se reproducen a continuación:

La exposición y defensa de la tesis mediante videoconferencia tendrá como requisitos necesarios y previos al acto:

1. Que los miembros del tribunal hayan declarado su disponibilidad para realizar la defensa por este medio de comunicación.
2. Que los miembros del tribunal y el doctorando hayan manifestado que cuentan con los medios tecnológicos suficientes para participar en el proceso de evaluación.
3. Que los miembros del tribunal hayan afirmado que comprenden el funcionamiento de la herramienta informática para la votación secreta de la posible calificación Cum Laude.
4. Que algún miembro del tribunal [o, en su defecto, un(a) director(a) de tesis, un(a) tutor(a), un miembro de la Comisión Académica del Programa de Doctorado o cualquier otro miembro del PDI del programa] haya certificado la identidad del doctorando previamente al comienzo de la defensa. En el caso en el que la comprobación de la identidad del doctorando no sea realizada por algún miembro del tribunal, quien la realice deberá declarar previamente que cuenta con los medios suficientes para poder participar en la videoconferencia.
5. Que el responsable técnico de la realización de la videoconferencia haya declarado que se garantizan las deliberaciones secretas de los miembros del tribunal.

The Dean of the Doctoral School of Universidad Carlos III de Madrid rules

- Not to authorize the thesis Defense by videoconference.*
- To authorize the thesis Defense by videoconference as long as the requirements 1-5 of the Instruction of the Dean of the Doctoral School of March 13, 2020, reproduced below, are met at the time the thesis defense begins:*

The PhD Thesis exposition and defense by videoconference will have as necessary and previous requirements:

1. *That the members of the Defense Committee have declared their availability to carry out the defense by this means of communication.*
2. *That the members of the Defense Committee and the PhD candidate have stated that they have sufficient technological means to participate in the evaluation process.*
3. *That the members of the Defense Committee have stated that they understand the functioning of the software tool for the secret vote for the possible Cum Laude distinction.*
4. *That a member of the Defense Committee [or, in the absence of such a member, a thesis advisor, a tutor, a member of the Academic Commission of the PhD program or any other member of the faculty of the program] has certified the identity of the PhD candidate prior to the commencement of the Defense. In the event that the verification of the identity of the doctoral candidate is not carried out by a member of the Defense Committee, the person carrying out the verification must have confirmed that he or she has sufficient means to participate in the videoconference.*
5. *That the person in charge of the technical realization of the videoconference has declared that the secret deliberations of the members of the tribunal are guaranteed.*

Fecha/*Date*

Firma/*Signature*

Marco Celentani

Director de la Escuela de Doctorado de la Universidad Carlos III de Madrid

Dean of the Doctoral School of Universidad Carlos III de Madrid

Anexo II/ Annex II

**ESCUELA DE DOCTORADO, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID
DOCTORAL SCHOOL, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID**

**Acta de calificación del Tribunal de evaluación
Defense Committee evaluation transcript**

Programa de Doctorado/*Ph.D. Program*

Nombre y Apellidos del doctorando/*Doctoral candidate's first and last name*

Nº de DNI o Pasaporte/*ID or Passport number*

Título de la tesis/*Title of thesis*

Fecha de lectura/*Defense Date*

El Tribunal de Evaluación emite una calificación de/*The Defense Committee has agreed the following grade:*

- No apto/*Fail*;
- Aprobado/*Pass*
- Notable/*Good*
- Sobresaliente/*Excellent*

Los miembros del tribunal de evaluación/*Defense committee members*

Presidente/*Chair*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Firma/*Signature*

Vocal/*Member*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Firma/*Signature*

Secretario/*Secretary*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Firma/*Signature*

Anexo III/ Annex III

**ESCUELA DE DOCTORADO, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID
DOCTORAL SCHOOL, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID**

**Deliberación del Tribunal de Evaluación sobre la concesión de la Mención “Cum Laude”
*Thesis Committee’s deliberation on “Cum Laude” distinction award***

Programa de Doctorado/*Ph.D. Program*

Nombre y Apellidos del doctorando/*Doctoral candidate’s first and last name*

Nº de DNI o Pasaporte/*ID or Passport number*

Título de la tesis/*Title of thesis*

Fecha de lectura/*Defense Date*

En la votación secreta realizada en sesión posterior a la evaluación, se han obtenido los siguientes resultados:/*The result of secret ballot following thesis assessment are the following:*

Votos a favor de la Mención “Cum Laude”/*Votes in favor of “Cum Laude” distinction*

Por todo ello el Tribunal de Evaluación propone la concesión de la mención “Cum Laude” a la tesis presentada/*Based on that, the Committee proposes the award of “Cum Laude” distinction for the thesis:*

SI/YES

NO/NO

El secretario del tribunal de evaluación/ *The secretary of the Defense Committee*

Secretario/*Secretary*

Nombre y Apellidos/*First and last name*

Firma/*Signature*

Anexo IV / Annex IV

**ESCUELA DE DOCTORADO, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID
DOCTORAL SCHOOL, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID**

**Identificación del candidato a doctor
*PhD Candidate identification***

Yo [Nombre y Apellido] con DNI / Pasaporte N° [...] en calidad de (marque lo que proceda)

- Miembro del Tribunal de evaluación
- Director(a) de tesis
- Tutor(a)
- Director(a) del Programa de Doctorado
- Otro (especifique)

CERTIFICO que identifico al candidato a doctor en la defensa de tesis doctoral por videoconferencia del día [...] como [Nombre y Apellidos del Candidato a Doctor] con DNI / Pasaporte N° [...]

I the undersigned [First and Last Name] with ID/Passport No. [...] in the capacity of (check as appropriate)

- Member of the Defense Committee*
- Thesis Advisor*
- Tutor*
- Director of the PhD Program*
- Other (please specify)*

CERTIFY that I identify the PhD candidate in the PhD Thesis Defense by videoconference of the day [...] as [Name and Surname of the Candidate for Doctor] with ID/Passport No. [...]

Fecha/Date

Firma/Signature

Anexo V / Annex V

Texto para el Google Form para votación secreta Cum Laude

According to Spanish regulations, when the members of a PhD Defense committee unanimously agree to a grade of Excellent (“Sobresaliente por unanimidad”), they have to participate in a **secret ballot to vote for or against awarding the Cum Laude** distinction. The **Cum Laude distinction is awarded only if there is unanimity**. The results of the secret ballot are to be announced in a separate session, that at Universidad Carlos de Madrid takes place immediately after the end of the Defense.

Votes are strictly confidential: The administrator of this Google Form will only be able to see the votes made by the three members of the PhD Defense committee but has no way to identify the vote of any individual member.

The votes will be forwarded to the Secretary of the PhD Defense committee and will be made public in the separate session at the end of the Defense.

Do you vote for the Ph.D. thesis “Title of thesis” by First and Last to be awarded the Cum Laude Distinction?

YES/NO

Anexo VI/ *Annex VI*

Texto para el Google Form para recomendaciones confidenciales Premio Extraordinario

According to Spanish regulations, when the members of a PhD Defense committee unanimously agree to a grade of Excellent (“Sobresaliente por unanimidad”), they have to participate in a **secret ballot to vote for or against awarding the Cum Laude distinction**. The **Cum Laude distinction is awarded only if there is unanimity**. The results of the secret ballot are to be announced in a separate session, that at Universidad Carlos de Madrid takes place immediately after the end of the Defense.

Votes are strictly confidential: The administrator of this Google Form will only be able to see the votes made by the three members of the PhD Defense committee but has no way to identify the vote of any individual member.

The votes will be forwarded to the Secretary of the PhD Defense committee and will be made public in the separate session at the end of the Defense.

Do you vote for the Ph.D. thesis “Title of thesis” by First and Last to be awarded the Cum Laude Distinction?

YES/NO

Universidad Carlos III de Madrid *Outstanding Thesis Award* distinguishes no more than 1/4 of the theses of each PhD Program. For theses in the PhD program in Name of PhD Program a **recommendation from members of the PhD Defense committee** is one of the elements that are taken into account for a dedicated committee to make a final decision.

Recommendations are strictly confidential: The administrator of this Google Form will only be able to see the recommendations made by the three members of the PhD Defense committee but has no way to identify the recommendation of any individual member. The recommendations will be forwarded to the Outstanding Thesis Award evaluation committee and will not be made known to anybody else (not even the PhD candidate or the members of the PhD Defense committee).

Do you recommend that the Ph.D. thesis “Title of thesis” by First and Last name for the Universidad Carlos III de Madrid *Outstanding Thesis Award*?

YES/NO