

## EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE ENSEÑANZAS OFICIALES DE DOCTORADO

<b>Denominación del Título</b>	Programa de Doctorado en Estudios Avanzados en Derechos Humanos por la Universidad Carlos III de Madrid
<b>Universidad solicitante</b>	Universidad Carlos III de Madrid
<b>Universidad/es participante/s</b>	Universidad Carlos III de Madrid
<b>Centro/s</b>	• Centro de Ampliación de Estudios (CEAES) (GETAFE)

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, ha procedido a realizar la evaluación, previa la verificación, de la propuesta de programa de doctorado arriba indicada.

La evaluación se ha realizado, de forma colegiada, por una comisión de evaluación formada por expertos del ámbito académico, profesionales y estudiantes. Estos evaluadores han sido seleccionados y nombrados conforme al procedimiento que se puede encontrar en la página web de la agencia.

Dicha comisión de evaluación ha valorado la propuesta de programa de doctorado conforme a los criterios de evaluación establecidos en el Anexo II del citado Real Decreto 99/2011 y a las directrices recogidas en el protocolo de evaluación para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado publicado en la página web de la agencia. La coherencia y homogeneidad de la evaluación realizada está garantizada por la comisión de emisión de informes de la Agencia.

De acuerdo con el procedimiento establecido, la Agencia remitió una propuesta de informe a la Universidad, la cual remitió las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de evaluación, ANECA emite un informe de evaluación FAVORABLE, considerando que:

### MOTIVACIÓN:

La propuesta de Título Oficial cumple con los requisitos de evaluación según lo establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las

enseñanzas oficiales de doctorado.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

#### **RECOMENDACIONES:**

#### **CRITERIO 2. COMPETENCIAS**

Para futuras revisiones del título, se recomienda referir las competencias específicas CE03, 04, 05 y 06 al ámbito de los “derechos humanos” en su formulación.

#### **CRITERIO 3. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES**

Se deben definir con mayor precisión los criterios de valoración y selección de estudiantes indicando el peso específico, en términos porcentuales, que va a tener cada uno de estos criterios, sin remitir a una posterior decisión de la comisión académica. No se establece una ponderación de los criterios a los que se hace referencia, sino que se remite para su determinación a una posterior decisión de la comisión académica fijándose un marco de un mínimo del 50% para expediente y currículo y un mínimo del 30% para el proyecto de tesis.

Se recomienda revisar la exigencia de la presentación de un borrador del proyecto de tesis -que se valora con un mínimo del 30%- en fase de admisión o justificar su pertinencia.

Se recomienda ampliar la información que se va a proporcionar a los estudiantes relativa a los contenidos, resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación de los complementos de formación propuestos.

Estos aspectos serán objeto de especial atención durante el proceso de seguimiento del título.

#### **CRITERIO 5. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Aunque en la solicitud se indica que la universidad fomenta con carácter general la presencia de expertos internacionales en los informes previos y en los tribunales de las tesis, se recomienda realizar previsiones específicas del programa en tal sentido. Este aspecto será objeto de atención durante el seguimiento del título.

Se recomienda elaborar una guía de buenas prácticas para la dirección de tesis doctorales.

Madrid, a 30/07/2012:

EL DIRECTOR DE ANECA



Rafael van Grieken