

## La Universidad Carlos III, cuartofinalista del torneo de la Universidad de Jaén y premio al ‘mejor refutador’

Juan José Vélez logró el premio al mejor refutador por sus buenas intervenciones en el torneo

La Sociedad de Debate UC3M presentó un equipo joven y renovado, que tuvo una gran actuación



El equipo de la UC3M disputó el torneo de la Univ. de Jaén por videoconferencia desde la sala 15.1.1. De izquierda a derecha, el formador de la Sociedad de Debate, Álvaro de la Torre, y los oradores, Patricia López, Adrián Várez, Rocío Membrives y Juan José Vélez Osorio

El equipo de la Universidad Carlos III de Madrid que ha participado en el torneo de debate de la Universidad de Jaén ha tenido una muy buena actuación, logrando el **premio individual a mejor refutador**, que recayó en Juan José Vélez. El equipo llegó hasta los cuartos de final, disputando debates de gran nivel argumental, después de terminar la fase de grupos con un saldo favorable de victorias. Esta buena actuación se suma a la línea de buenos resultados logrados por la Sociedad de Debate UC3M en este curso, con destacadas victorias en la Liga Española de Debate Universitario LEDU, en el torneo de CDU Córdoba, y en la Liga de ESADE.

La Universidad de Jaén albergó durante los días 9 y 10 de abril su Torneo Interuniversitario de debate, celebrado en la modalidad “on line” por videoconferencia, dada la situación de la pandemia. El tema a debate tenía relevancia e interés: “¿Deberían los países europeos ceder parte de su soberanía para formar un ejército común en la Unión Europea?”. La Universidad Carlos III de Madrid estuvo representada por un equipo de la Sociedad de Debate UC3M formado por alumnos pertenecientes a su grupo intermedio de formación. Un equipo joven pero sobradamente motivado y muy trabajador, que preparó el tema de



debate de modo exhaustivo, guiados por su formador, el Coordinador de la Sociedad de Debate UC3M, Álvaro de la Torre, que tiene un especial conocimiento del tema por su formación jurídica y politológica y sus ámbitos de investigación en temas de la Unión Europea. El equipo de la UC3M estuvo integrado por su capitán, Juan José Vélez Osorio, que ha tenido participaciones muy destacadas a lo largo de este curso, junto con Patricia López, Rocío Membrives, y Adrián Várez. **Los jueces del torneo distinguieron a Juan José Vélez con el premio al mejor primer refutador, merecida distinción** para un orador que ha crecido espectacularmente en el último curso, logrando victoria en el torneo de CDU Córdoba.



Los jueces destacaron, en los debates de la fase de grupos, en particular un debate de mucha altura y rivalidad, disputado entre el equipo UC3M y el de la Fundación Cánovas-Universidad de Málaga, el nivel muy alto de la disputa dialéctica por ambas partes, pronosticando que un debate así bien podría llevar a los dos equipos a las semifinales o la final. En último término, el equipo de la Universidad Carlos III se quedó en puertas de esas semifinales, siendo derrotado en un ajustado debate contra la asociación DOXA en los cuartos de final.



Rocío Membrives, segunda refutadora, expone un gráfico durante su argumentación en el turno de refutaciones.

La representación de equipos participantes fue diversa, con mayor participación de equipos de Andalucía, de muy buen nivel. Participaron 14 equipos, entre ellos el Club de debate de la Universidad de Alicante, la Fundación Cánovas-Universidad de Málaga (2 equipos), el Club de Debate CDU de la Universidad de Córdoba (2 equipos), la Universidad de Málaga, los equipos "Doxa" y "Más que palabras", el Club de Debate SAFA de Úbeda, la Universidad Complutense de Madrid, el Club de Debate "Dilema" de la Universidad de Córdoba, "The Protocol Team", la Universidad Carlos III de Madrid, y la anfitriona, la Universidad de Jaén. El equipo ganador fue "Más que palabras", que derrotó en la final al equipo de la Fundación Cánovas-Univ. de Málaga 2. El premio al mejor orador fue para uno de los participantes del equipo Doxa, Sergio Martín Benlloch, y entre los premios individuales también Juan José Vélez, de la UC3M, obtuvo la distinción de mejor primer refutador.



El equipo UC3M, integrado por alumnos de la Sociedad de Debate UC3M, debatió en las fases previas contra "The Protocol Team" (con victoria, 32-44), contra Cánovas-UMA 2 (derrota ajustada, 44-39, en un

debate que los jueces calificaron en el feedback como digno de unas semifinales por lo menos...), contra la Universidad de Alicante (victoria por 45-35), contra Cánovas-UMA 1 (también una ajustada derrota, 49-43), y contra el equipo cordobés de Dilema (victoria por 32-42), quedando al término de la fase de grupos en el puesto 3º del ranking después de 5 debates, lo cual muestra el buen nivel, aunque el equipo fue derrotado en cuartos de final contra el equipo “Doxa”, algo más experimentado.

Para el equipo, resultó una grata experiencia este torneo de debate. Se suplió la falta de veteranía del equipo con una intensa preparación y motivación, y un buen trabajo de documentación y análisis del tema, preparando sólidas líneas argumentales sobre un tema de mucho interés y actualidad como es la integración en defensa a nivel europeo. La Sociedad de Debate UC3M ha vuelto a tener una buena representación en torneos interuniversitarios de dimensión nacional, manteniendo alto su prestigio. La clave: trabajo, preparación, ilusión, compañerismo y un método ya contrastado.



En la imagen, Adrián Várez, conclusor del equipo, realiza la exposición final en uno de los debates.

## Clasificación

EQUIPOS	Nº VICTORIAS	ÍTEMS
1. MÁS QUE PALABRAS	5	43,8
2. CÁNOVAS UMA 1	4	39,4
3. UC3M	3	42,4
4. CÁNOVAS UMA 2	3	42
5. UNIVERSIDAD DE JAÉN	3	37,2
6. CDU 2	3	35,8
7. DOXA	3	34
8. SAFA	3	32,8
9. UMA	2	37,2
10 UCM-SDC	2	36,6
11. CDUA	2	32
12. CDU 1	1	34
13. Dilema	1	30,4
14. The Protocol Team	0	31,6

En la imagen, la tabla clasificatoria después de los 5 debates de la fase de grupos. La Carlos III se situó tercera.

## Los testimonios y la experiencia de los participantes en el Torneo de Debate de la Universidad de Jaén



**Patricia López**, introductora del equipo, valora así su experiencia: *“He de decir que ha sido una experiencia refrescante e inspiradora, tanto en la preparación previa como en el desarrollo del torneo en sí mismo. Como mi primera experiencia en este tipo de eventos, he de decir que me ha congratulado gratamente el compromiso mostrado en todo momento, tanto por parte de los compañeros como del formador. Nos hemos esforzado en buscar información contundente y veraz reforzada con fuentes de rigor. El resultado es fruto de una excelente colaboración en todo momento para reforzar recíprocamente nuestros fundamentos en cada posición. Me gustaría agradecerles a mis compañeros su perseverancia, comprensión y cooperación, mostrada tanto en la preparación previa como en el posterior desarrollo del debate. Son excelentes oradores y mejores aliados y compañeros. Si algo tuviese que destacar de su labor de hoy es la conformación de un ambiente de motivación y seguridad que nos alentaba a avanzar y mejorar con cada intervención. Realmente espero poder ser capaz de debatir de nuevo con ellos y ser testigo de la gran trayectoria que sin duda alguna recorrerán.*

*Respecto del formador, Álvaro de la Torre, me gustaría transmitirle mi agradecimiento y mi más sincera enhorabuena. Ha sido un pilar esencial tanto en la preparación como en el debate mismo, apoyando y alentando nuestras intervenciones para que brillasen con luz propia sobre las del resto. Nos ha impulsado a desafiar nuestros límites e imponernos victoriosos sobre ellos. Así pues, reitero mi agradecimiento por su experta tutela y por depositar su confianza en nosotros. También agradezco a la Universidad Carlos III de Madrid por darnos la oportunidad de involucrarnos en proyectos tan ambiciosos y darnos las herramientas necesarias.*

*Personalmente para mí ha supuesto la construcción de una habilidad tan esencial y fundamental como la de debate. He podido explorar las dimensiones de mis intervenciones y potenciarlas para reforzar el conjunto. La mejora es un camino impulsado por el progreso y la voluntad, en el que no debe dejarse paso al desistimiento”.*



**Rocío Membrives**, segunda refutadora, valoraba así la experiencia: *“Este torneo ha sido, sin duda alguna, una experiencia para recordar. Hemos tenido la oportunidad de practicar mucho y de aprender de nuestros compañeros. Agradezco enormemente el gran trabajo del equipo, el espíritu de compañerismo y los buenos momentos que hemos pasado, tanto preparando el debate como durante los días del torneo. La preparación, a mi parecer, ha sido digna de admiración. Es un placer poder haber preparado el torneo con gente tan trabajadora e implicada. Además, Álvaro ha sido el pilar fundamental de esta experiencia. Nos ha llenado de ganas de aprender y de debatir, transmitiéndonos su gran conocimiento, tanto del tema del debate como del arte de la oratoria. Considero que esta experiencia ha sido una gran oportunidad que, sin duda alguna, hemos sabido aprovechar al máximo. Pese a mi escaso recorrido en el mundo del debate, es un honor haber representado a la Universidad Carlos III en el torneo y una gran suerte haber podido contar con el apoyo de los compañeros y de Álvaro. Me voy con muchas ganas de seguir aprendiendo a través del debate”.*



**Juan José Vélez**, premiado como mejor primer refutador, y capitán del equipo que participó en el Torneo de Jaén, reflexiona sobre lo que ha supuesto para él: *“Este torneo me ha permitido profundizar y afianzar mi conocimiento acerca de los mecanismos y competencias europeas, así como mejorar mis habilidades como refutador y es que, más en concreto esta posición, me ha permitido adquirir y practicar la agilidad mental como no había hecho antes en ningún otro debate. La preparación ha sido, como acostumbramos, impecable. Hemos mantenido un estilo a la antigua usanza y cercano al debate académico, teniendo como claro pilar las evidencias y la solidez de los argumentos, los cuales enriquecen y sustentan el discurso. Por último, a nivel personal, este torneo ha sido un punto de inflexión en mi formación como orador y futuro jurista, en el que he podido descubrir y potenciar mis habilidades de refutación, las cuales son fundamentales en la vida todo profesional jurídico”.*



**Adrián Várez**, concludor del equipo, debutante con la UC3M, valoró positivamente lo que le ha aportado este debate: *“Para mí ha sido una oportunidad única para mejorar mi capacidad de oratoria y coger experiencia en el mundo del debate académico. Ha sido un placer compartirlo con gente tan trabajadora y comprometida y he de decir que he aprendido mucho. La preparación y documentación ha sido sin lugar a dudas nuestro punto fuerte en este torneo. Llevábamos la línea argumental muy preparada y todo el equipo la tenía muy clara. Álvaro de la Torre, nuestro formador, ha hecho sin duda de esta experiencia algo muy enriquecedor y apasionante transmitiéndonos sus ganas de aprender y de culturizarnos en todo momento. He aprendido mucho de él en cuanto a la labor de documentación, preparación y oratoria. Para mí ha sido toda una oportunidad y una gran suerte poder participar en este debate para empezar a rodarme en este gran y apasionante mundo como es el del debate académico. Ha sido una experiencia única y ojalá tener la oportunidad de representar a la universidad en los próximos torneos”.*



El clima de colaboración y compañerismo fue total en el equipo, trabajando unidos en la preparación del tema



Los debates tuvieron gran intensidad. En la imagen, Juan José Osorio durante uno de sus turnos de refutación