

## AUTOEVALUACIÓN DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

**ABRIL 2023**

El Consejo Social de la Universidad Carlos III de Madrid, en un ejercicio más de transparencia de sus actuaciones, acordó en el pleno del 13 de diciembre de 2022 la realización de una encuesta de autoevaluación para ser administrada a sus vocales sobre las actividades regladas y no regladas del Consejo, con el objetivo de investigar su desempeño y detectar aquellas acciones o actividades que se pueden mejorar.

La encuesta se lanzó en febrero de 2023 a los 18 vocales (con nombramiento en activo en esa fecha) y se decidió incluir al Defensor Universitario como invitado permanente que es a las sesiones del Consejo Social. Se utilizó un formulario Google que garantiza el anonimato de las respuestas. La encuesta (ver Tabla 1) se compone de 46 preguntas agrupadas en cinco bloques temáticos sobre: el conocimiento acerca del Consejo, su funcionamiento, el desarrollo de sus sesiones, las actuaciones del Consejo, y un bloque final con cinco preguntas sobre satisfacción global con el Consejo Social. Las preguntas se valoran de 1 (mínima satisfacción) a 5 (máxima satisfacción). Además, cada bloque dispone de un espacio abierto para recoger comentarios y sugerencias. Las respuestas se recibieron a lo largo de las tres semanas siguientes al lanzamiento, periodo en el que la encuesta permaneció activa.

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La *Tabla 1* presenta el resumen de los resultados y las valoraciones promedio. En color verde se destacan aquellas preguntas cuyo promedio se encuentra en el percentil 90, las mejor valoradas, y en color rojo aquellas preguntas cuyo promedio se encuentran en el percentil 10, las peor valoradas. El *Gráfico 1* muestra las preguntas ordenadas por el promedio de valoración obtenido. El *Gráfico 2* presenta el resultado de las preguntas del último bloque, que se centra en la satisfacción general con el Consejo Social. Por último, la *Tabla 2* recoge el literal de las observaciones y comentarios que de forma abierta se han recogido en las encuestas.

La tasa de respuesta de la encuesta es del 58%.

El 43,3% del total de las respuestas recogidas son 5 y el 28,7% son 4, esto es, el 72% del total de respuestas son ALTAS VALORACIONES (4 o 5). Las valoraciones 1 y 2 suponen el 8,9% de todas las respuestas emitidas. La mediana de la valoración promedio de las 46 preguntas es 4, lo que se interpreta como una ALTA VALORACIÓN GLOBAL. Por bloques, las medianas más elevadas corresponden al Bloque 4 sobre las actuaciones del Consejo Social, 4,18, y al Bloque 1 sobre el conocimiento general del Consejo Social, 4,14. La mediana del Bloque 5 sobre satisfacción global con el Consejo es 4. El Bloque 2 sobre aspectos de funcionamiento del Consejo registra una mediana de 3,73. Los valores promedio son prácticamente coincidentes con los valores medianos, tanto el global como por bloques.

En relación con las respuestas NS/NC, se observa que se centran en 15 preguntas y suponen un 4% de la totalidad de las respuestas emitidas. Se puede concluir que el conocimiento de los/las

Vocales sobre la actividad del Consejo Social es BUENA. La concentración de respuestas NS/NC se dan en el Bloque 2 sobre el funcionamiento del Consejo, en concreto hay un 36% que dice desconocer EL PLAN DE INTRODUCCIÓN DE NUEVOS/AS VOCALES Y SU ADECUACIÓN, y un 18% que dice desconocer SI EL FUNCIONAMIENTO EN COMISIONES ABIERTAS A LAS QUE PUEDEN ASISTIR LA TOTALIDAD DE VOCALES ES ADECUADO. Adicionalmente, un 27% desconoce alguna de las actividades puntuales no regladas llevadas a cabo por el Consejo.

Las cuestiones mejor valoradas (10% de las puntuaciones promedio más altas sobre las 46 preguntas) según se observa en el Gráfico 1, se relacionan con aspectos generales del Consejo Social recogidos en el Bloque 1: con 4,73 el CONOCIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS DEL CONSEJO SOCIAL, con 4,7 EL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN EL CONSEJO, y con 4,55 LA ADECUACIÓN DE LAS MEMORIAS DEL CONSEJO SOCIAL; le siguen en valoración, con 4,50 del TRATAMIENTO DE LA PROTECCIÓN DE DATOS EN LAS ACTUACIONES REGLADAS DEL CONSEJO SOCIAL y con 4,45 de LA ADECUACIÓN DE LOS INFORMES PRESENTADOS POR EL RECTOR, VICERRECTORES/AS Y GERENTE.

Es de destacar la valoración de 4,4 en CONOCIMIENTO DEL PRESUPUESTO Y DEL PLAN DE ACTUACIÓN DEL CONSEJO, y de 4,36 en la ADECUACIÓN DEL NIVEL DE INFORMACIÓN PROPORCIONADO SOBRE LOS ASUNTOS DEL CONSEJO PARA LA TOMA DE ACUERDOS.

Las cuestiones menos valoradas (10% de las puntuaciones promedio más bajas sobre las 46 preguntas) según se observa en el Gráfico 1, se refieren a aspectos del funcionamiento y de las sesiones del Consejo, que pertenecen a los Bloques 2 y 3, y varias de ellas son relativas a los debates en el seno del Consejo. Obtiene un 3,14 el conocimiento sobre EL PLAN DE INTRODUCCIÓN DE NUEVOS/AS VOCALES Y SU ADECUACIÓN, un 3,18 LA EXTENSIÓN Y PLURALIDAD DE LOS DEBATES EN EL PLENO, un 3,36 EL NIVEL DE LOS DEBATES EN RELACIÓN CON LOS ACUERDOS ADOPTADOS EN EL PLENO, un 3,50 LA PREVISIÓN DEL CONSEJO SOCIAL EN CUANTO A POSIBLES CONFLICTOS DE INTERESES DE LOS VOCALES CON LAS DECISIONES A ADOPTAR, y con un 3,60 LA PARTICIPACIÓN DE LOS/LAS VOCALES EN RELACIÓN A LA GARANTÍA DE PLURALIDAD EN LOS DEBATES. Le siguen en las valoraciones más bajas EL SEGUIMIENTO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS EN EL PLENO, con un 3,70 y LA ASISTENCIA DE LOS/LAS VOCALES A LAS COMISIONES Y EL PLENO, con un 3,73.

El análisis del Gráfico 2 proporciona una imagen muy satisfactoria de la valoración promedio obtenidas en las preguntas del Bloque 5 relativas a los niveles de satisfacción sobre diferentes aspectos del Consejo Social. Salvo la CONTRIBUCIÓN GENERAL DEL CONSEJO A LA MEJORA DE LA UNIVERSIDAD que obtiene un 3,82, el resto de las respuestas promedio son superiores a la mediana 4. Destacan con un 4,27 EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL CONSEJO y con un 4,18 LA TRANSPARENCIA EN EL DESEMPEÑO DEL CONSEJO SOCIAL.

Las respuestas abiertas expresadas por las personas encuestadas y recogidas en la Tabla 2, se pueden sintetizar en las siguientes observaciones/recomendaciones:

- Comentarios muy elogiosos a la forma como el presidente ejerce sus funciones y lleva las sesiones.
- Elogios al trabajo de la Secretaría y del equipo de apoyo del Consejo Social.
- El Consejo es eficiente y bien organizado, pero hay margen de mejora en propuestas y negociación.
- Necesidad de mayor presupuesto para el Consejo.

- Dudas sobre la adecuación del procedimiento de nombramientos por la Asamblea de Madrid.
- Sobre las sesiones del Consejo: sesiones de no más de dos horas, necesidad de disponer lo antes posible del calendario de sesiones, conveniencia de disponer con tiempo de la documentación de las sesiones.
- Sobre el debate en el seno del Consejo: dado el elevado número de Vocales y su diversidad se solicitan más sesiones preparatorias de las reuniones que inviten a un debate más profundo y a una reflexión más pausada; se sugieren reuniones mensuales en las que los/las Vocales puedan aportar más.
- Sobre los Premios y Ayudas que gestiona el Consejo se expresan opiniones elogiosas.
- Sobre los estudios realizados desde el Gabinete de Estudios y Prospectiva del Consejo Social, se echa en falta mayor difusión y conocimiento por parte de los/las Vocales y de la propia Universidad.
- Preocupación por la adecuación de los programas docentes a la demanda laboral real, por encima de los intereses de grupos de poder internos.
- Son varias las opiniones sobre el potencial no desarrollado que aportan los/las Vocales. Desearían colaborar más activamente y expresan su disposición a ello.

Como conclusiones generales, las opiniones expresadas en esta encuesta de autoevaluación por los/las vocales del Consejo Social sugieren un buen conocimiento del órgano, una buena valoración del trabajo desarrollado por el Consejo en sus acciones tanto regladas como no regladas, y una expresión de deseo de mejora en cuanto a la extensión y profundidad de los debates, así como de un incremento de colaboración y aportación en las acciones del Consejo.

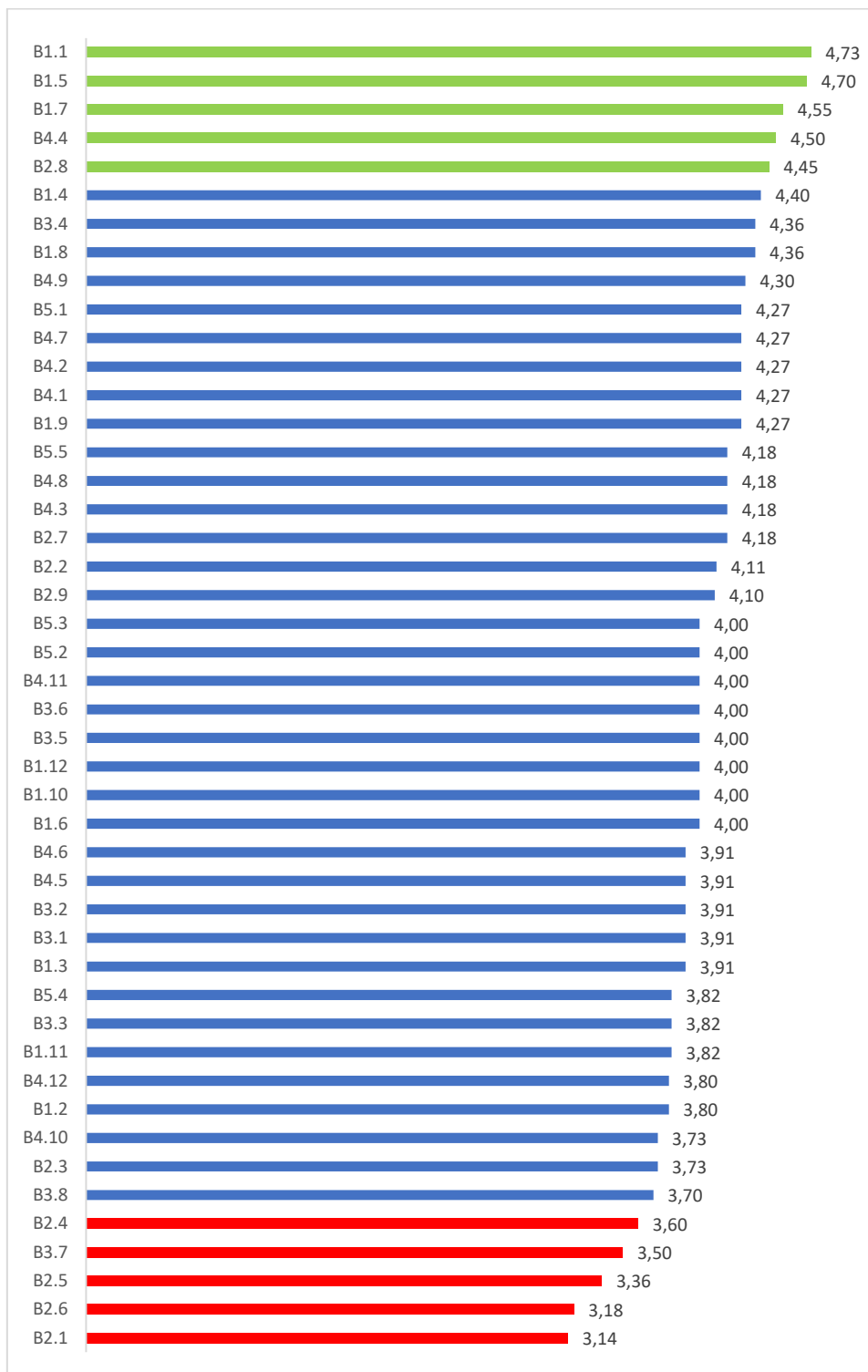
Tabla 1. Cuadro resumen de resultados

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID									
Realizado en Febrero de 2023									
Bloque	Pregunta	Definición	1	2	3	4	5	NS/NC	Promedio
I. Sobre el Consejo Social	B1.1	Conozco las competencias y funciones del Consejo Social	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	72,73%	0,00%	4,73
	B1.2	Conozco la seguridad jurídica en relación con el cumplimiento de las funciones como vocal del Consejo Social	9,09%	0,00%	18,18%	36,36%	27,27%	9,09%	3,80
	B1.3	Opino que el Consejo Social cuenta con los medios materiales y humanos necesarios para desarrollar sus funciones y actividades	9,09%	9,09%	9,09%	27,27%	45,45%	0,00%	3,91
	B1.4	Conozco el Presupuesto y el Plan anual de Actuaciones del Consejo Social	0,00%	9,09%	0,00%	27,27%	54,55%	9,09%	4,40
	B1.5	Conozco a las personas que trabajan como Apoyo al Consejo Social	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	63,64%	9,09%	4,70
	B1.6	La página web del Consejo Social es útil, está actualizada y contiene toda la información que considero relevante sobre el Consejo Social	0,00%	0,00%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	4,00
	B1.7	Las memorias anuales de las actuaciones del Consejo Social me parecen adecuadas	0,00%	0,00%	9,09%	27,27%	63,64%	0,00%	4,55
	B1.8	Las iniciativas que lleva a cabo el Consejo Social están alineadas y apoyan la estrategia de la UC3M	0,00%	0,00%	18,18%	27,27%	54,55%	0,00%	4,36
	B1.9	Conozco las actuaciones regladas y no regladas que desarrolla el Consejo Social	0,00%	0,00%	27,27%	18,18%	54,55%	0,00%	4,27
	B1.10	La composición del Consejo en cuanto a la procedencia y experiencia de los/las vocales me parece adecuada	9,09%	0,00%	9,09%	45,45%	36,36%	0,00%	4,00
	B1.11	La diversidad de género en el Consejo me parece importante	0,00%	27,27%	18,18%	0,00%	54,55%	0,00%	3,82
	B1.12	Las sesiones del Consejo Social me sirven para incrementar mi conocimiento sobre las líneas estratégicas y las actividades de la UC3M	9,09%	0,00%	18,18%	18,18%	45,45%	9,09%	4,00
II. Sobre el funcionamiento del Consejo Social	B2.1	Existe un plan de introducción de nuevos vocales del Consejo Social y éste me parece adecuado	0,00%	9,09%	36,36%	18,18%	0,00%	36,36%	3,14
	B2.2	El sistema de Comisiones abiertas a todos los/las vocales con el que funciona el Consejo Social me parece adecuado	9,09%	0,00%	9,09%	18,18%	45,45%	18,18%	4,11
	B2.3	La asistencia de los/las vocales al Pleno y a las Comisiones es elevada y garantiza la pluralidad en los debates	9,09%	9,09%	18,18%	27,27%	36,36%	0,00%	3,73
	B2.4	La participación de los/las vocales en el Pleno y las Comisiones es elevada y garantiza la pluralidad en los debates	0,00%	18,18%	18,18%	36,36%	18,18%	9,09%	3,60
	B2.5	El nivel de los debates que tienen lugar en las sesiones del Consejo Social me ofrece garantías sobre los acuerdos adoptados	9,09%	18,18%	18,18%	36,36%	18,18%	0,00%	3,36
	B2.6	La extensión y pluralidad de los debates producidos en las sesiones del pleno me parecen adecuadas y suficientes para la adopción de acuerdos	9,09%	27,27%	18,18%	27,27%	18,18%	0,00%	3,18
	B2.7	El nivel de la información proporcionada por la documentación facilitada en cuanto a los asuntos sobre los que el Consejo Social toma acuerdos me parece adecuada	0,00%	9,09%	9,09%	36,36%	45,45%	0,00%	4,18
	B2.8	Los informes sobre los puntos del orden del día que el rector, la gerente y los vicerrectoras/as presentan al Consejo Social me parecen adecuados	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%	0,00%	4,45
	B2.9	Los informes monográficos adicionales que se presentan al Consejo Social me parecen muy útiles para conocer mejor la Universidad y ayudar en la toma de decisiones	0,00%	0,00%	27,27%	27,27%	36,36%	9,09%	4,10
III. Sobre las sesiones del Consejo Social	B3.1	La frecuencia de las sesiones del Consejo Social me parece adecuada	0,00%	27,27%	0,00%	27,27%	45,45%	0,00%	3,91
	B3.2	La forma y momento de la convocatoria de las sesiones me parece adecuada para facilitar la asistencia a las sesiones del Consejo Social	9,09%	9,09%	9,09%	27,27%	45,45%	0,00%	3,91
	B3.3	La duración de las sesiones me parece adecuada	9,09%	9,09%	18,18%	18,18%	45,45%	0,00%	3,82
	B3.4	El nivel de la información proporcionada en cuanto a los asuntos sobre los que el Consejo Social toma acuerdos me parece adecuada	0,00%	0,00%	18,18%	27,27%	54,55%	0,00%	4,36
	B3.5	El desarrollo de las sesiones me parece el adecuado	0,00%	18,18%	9,09%	27,27%	45,45%	0,00%	4,00
	B3.6	Opino que las decisiones que se toman en el Consejo Social están suficientemente consensuadas	9,09%	0,00%	18,18%	27,27%	45,45%	0,00%	4,00
	B3.7	Opino que las posibles situaciones de conflictos de intereses de los vocales sobre las decisiones a adoptar están suficientemente previstas por el Consejo Social	9,09%	0,00%	45,45%	9,09%	27,27%	9,09%	3,50
	B3.8	El seguimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo Social me parece adecuado	9,09%	0,00%	27,27%	27,27%	27,27%	9,09%	3,70
IV. Sobre las actuaciones del Consejo Social	B4.1	Procesos internos	0,00%	9,09%	9,09%	27,27%	54,55%	0,00%	4,27
	B4.2	Relaciones institucionales	0,00%	0,00%	18,18%	36,36%	45,45%	0,00%	4,27
	B4.3	Transparencia	0,00%	0,00%	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%	4,18
	B4.4	Protección de datos	0,00%	0,00%	9,09%	27,27%	54,55%	9,09%	4,50
	B4.5	Contribución a la puesta en valor de la UC3M (Estudios realizados sobre empleo, financiación, becas, indicadores de gobierno, etc.)	0,00%	18,18%	9,09%	36,36%	36,36%	0,00%	3,91
	B4.6	Fomento de la Colaboración universidad-empresa (acciones del FORO DE EMPRESAS DE LA UC3M)	9,09%	9,09%	9,09%	27,27%	45,45%	0,00%	3,91
	B4.7	Reconocimiento del esfuerzo y el mérito (Premios de Excelencia y Premios para Trabajos de Investigación de Bachillerato)	0,00%	0,00%	18,18%	36,36%	45,45%	0,00%	4,27
	B4.8	Sostenibilidad (Ayudas de compromiso social en el marco del desarrollo sostenible, Concurso de ideas de vinculación Sociedad-UC3M, Programa de préstamo de portátiles, Aprobación del Código Ético)	0,00%	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	4,18
	B4.9	Fomento del emprendimiento (Premios TFG y TFM EMPRENDE)	0,00%	0,00%	18,18%	27,27%	45,45%	9,09%	4,30
	B4.10	Mejora de la calidad de los servicios y actividades económicas (Encuestas sobre la calidad de los servicios, Encuesta de expectativas en el 3er año de estudio, Contribución en la Auditoría externa)	9,09%	9,09%	27,27%	9,09%	45,45%	0,00%	3,73
B4.11	Apoyo a iniciativas de la UC3M (curso AKADEMIA YOU PROJECT, Olimpiada de Economía)	0,00%	0,00%	27,27%	18,18%	27,27%	27,27%	4,00	
B4.12	Actividades de visibilización del Consejo Social (generación de noticias, memoria de los 25 años del Consejo Social)	0,00%	0,00%	45,45%	18,18%	27,27%	9,09%	3,80	
V. Niveles de satisfacción	B5.1	Funcionamiento general del Consejo Social	0,00%	0,00%	18,18%	36,36%	45,45%	0,00%	4,27
	B5.2	Aportación personal en las sesiones del Consejo Social	0,00%	0,00%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	4,00
	B5.3	Aportación personal y/o asistencia al resto de actividades no regladas del Consejo Social	0,00%	0,00%	27,27%	36,36%	27,27%	9,09%	4,00
	B5.4	Contribución general del Consejo Social a la mejora de la Universidad	0,00%	9,09%	36,36%	18,18%	36,36%	0,00%	3,82
	B5.5	Transparencia en el desempeño del Consejo Social	0,00%	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	4,18

Promedio	4,03
Mediana	4,00
Percentil 10	3,65
Percentil 90	4,43

**NOTAS:** En color rojo se resaltan los promedios que están por debajo del percentil 10.  
En color verde se resaltan los promedios que están por encima del percentil 90.  
En color amarillo se resaltan los porcentajes de NS/NC superiores al 0%.

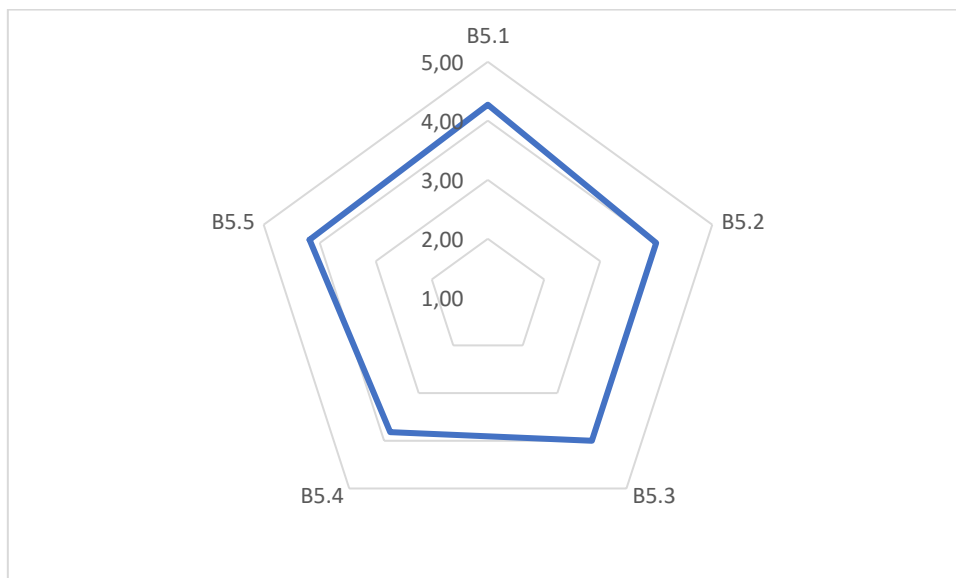
Gráfico 1. Valoración promedio de las preguntas



**Notas:**

- ↪ En color rojo se resaltan los promedios que están por debajo del percentil 10.
- ↪ En color verde se resaltan los promedios que están por encima del percentil 90.

Gráfico 2. Valoración promedio de las preguntas de Niveles de satisfacción



Pregunta	Definición
B5.1	Funcionamiento general del Consejo Social
B5.2	Aportación personal en las sesiones del Consejo Social
B5.3	Aportación personal y/o asistencia al resto de actividades no regladas del Consejo Social
B5.4	Contribución general del Consejo Social a la mejora de la Universidad
B5.5	Transparencia en el desempeño del Consejo Social

Tabla 2. Cuadro resumen de observaciones

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID Realizado en Febrero de 2023	
Bloque	Observaciones
I. Sobre el Consejo Social	Debería contar con un presupuesto mayor y que sean nombrados sus miembros en representación de los partidos políticos que componen la Asamblea de la Comunidad de Madrid no siempre es garantía de competencia. El Presidente lleva las sesiones y ejerce sus funciones de forma ejemplar.
II. Sobre el funcionamiento del Consejo Social	Las reuniones parece que van con prisa, si queremos tener debate e intercambiar opiniones, además de consensuar posturas, tenemos que tener tiempo para ello o reunirnos más.
III. Sobre las sesiones del Consejo Social	Debería existir un calendario de reuniones, permitiría a los Consejeros planificar su tiempo, además de reservar no ya el tiempo de la reunión, sino tiempo anterior para preparar la reunión. En ocasiones la documentación es extensa y requiere horas de preparación. Podría ser interesante una reunión mensual, en la que no sólo se traten los temas que corresponden por normativa, también propuestas y temas que inviten al debate y la reflexión. Quizás la inercia y el día a día de los Consejeros no permiten que aporten todo el potencial que podrían aportar.
	A veces las sesiones son demasiado largas, porque se llevan muchos temas. Lo ideal en mi opinión es que no pasaran de dos horas.
	Dado el número de vocales, la profundidad de los debates es limitada pero creo que es un foro dónde se expresan los puntos de vista y opiniones de los diferentes interesados.
IV. Sobre las actuaciones del Consejo Social	Las acciones que propone el Consejo Social, en forma de premios o incentivos, me parecen muy adecuadas, rigurosas en su planteamiento y desarrollo. Son muy importantes también, en mi opinión, para visibilizar una imagen atractiva de UC3M.
	España es un país de PYMES, no todo son grandes empresa ni multinacionales, el Foro de Empresas además de ser más activo quizás tenga que ampliar el tipo de empresa. El Consejo, gracias a los estudios que realiza, dispone de muchos datos, es necesario encontrar un mecanismo que permita que, por un lado, se transmitan a la Universidad, y por otro, ayuden a generar debate y reflexión entre los consejeros.
V. Niveles de satisfacción	Personalmente, estoy muy satisfecha con el desempeño de la UC3M y el volumen de iniciativas que gestiona con éxito.
	Tenemos que hacer de mosquetón de unión entre Universidad y Sociedad, falta un punto más de reflexión y acción para ello; si bien vamos en el camino correcto, quizás sea necesario ese punto adicional.
¿Tienes algún comentario, sugerencia u observación?	Percepción de poder aportar más como vocal y disposición a ello.
	Aunque globalmente estoy muy satisfecho con las actuaciones del Consejo Social, considero que podría hacer aún más y mejores cosas, si se le dotara de un presupuesto mayor.
	Gran trabajo el que realiza todo el equipo de soporte, además de la Secretaria, sólo necesitamos dar un paso más por parte de los Consejeros.
	Es un consejo eficiente y bien organizado, pero existe muy poco margen de negociación y propuesta.
	Mi opinión es que el Consejo Social, debería estar atento a defender los intereses de la Sociedad en la Universidad. Y el primer interés es formar a los alumnos para cubrir los puestos de trabajo que se necesitan, ya que la universidad esta mas a enseñar lo que quieren los grupo de poder internos, por lo que también considero que se debiera diferenciar mas la docencia de la investigación, ya que esta última enmascara los programas docentes.
	La documentación debería estar siempre preparada y a disposición del Consejo al menos dos o tres días antes.
Es un honor ser parte del Consejo Social y disposición a colaborar activamente si es necesario, no únicamente en los premios emprende. Un abrazo.	

## CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID. ENERO 2023

En un ejercicio más de transparencia, el Consejo Social de la UC3M, pretende realizar una autoevaluación sobre su desempeño, administrando el presente cuestionario a sus actuales Vocales, con el fin de obtener respuestas a las preguntas ¿cómo lo estamos haciendo? y ¿cómo podemos mejorar?

### I. SOBRE EL CONSEJO SOCIAL

1 = mínima satisfacción, 5 = máxima satisfacción

	1	2	3	4	5	NS/NC
1. Conozco las competencias y funciones del Consejo Social						
2. Conozco la seguridad jurídica en relación con el cumplimiento de las funciones como vocal del Consejo Social						
3. Opino que el Consejo Social cuenta con los medios materiales y humanos necesarios para desarrollar sus funciones y actividades						
4. Conozco el Presupuesto y el Plan anual de Actuaciones del Consejo Social						
5. Conozco a las personas que trabajan como Apoyo al Consejo Social						
6. La página web del Consejo Social es útil, está actualizada y contiene toda la información que considero relevante sobre el Consejo Social						
7. Las memorias anuales de las actuaciones del Consejo Social me parecen adecuadas						
8. Las iniciativas que lleva a cabo el Consejo Social están alineadas y apoyan la estrategia de la UC3M						
9. Conozco las actuaciones regladas y no regladas que desarrolla el Consejo Social						
10. La composición del Consejo en cuanto a la procedencia y experiencia de los/las vocales me parece adecuada						
11. La diversidad de género en el Consejo me parece importante						
12. Las sesiones del Consejo Social me sirven para incrementar mi conocimiento sobre las líneas estratégicas y las actividades de la UC3M						
Observaciones:						



## II. SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO SOCIAL

1 = mínima satisfacción, 5 = máxima satisfacción

	1	2	3	4	5	NS/NC
1. Existe un plan de introducción de nuevos vocales del Consejo Social y éste me parece adecuado						
2. El sistema de Comisiones abiertas a todos los/las vocales con el que funciona el Consejo Social me parece adecuado						
3. La asistencia de los/las vocales al Pleno y a las Comisiones es elevada y garantiza la pluralidad en los debates						
4. La participación de los/las vocales en el Pleno y las Comisiones es elevada y garantiza la pluralidad en los debates						
5. El nivel de los debates que tienen lugar en las sesiones del Consejo Social me ofrece garantías sobre los acuerdos adoptados						
6. La extensión y pluralidad de los debates producidos en las sesiones del pleno me parecen adecuadas y suficientes para la adopción de acuerdos						
7. El nivel de la información proporcionada por la documentación facilitada en cuanto a los asuntos sobre los que el Consejo Social toma acuerdos me parece adecuada						
8. Los informes sobre los puntos del orden del día que el rector, la gerente y los vicerrectoras/as presentan al Consejo Social me parecen adecuados						
9. Los informes monográficos adicionales que se presentan al Consejo Social me parecen muy útiles para conocer mejor la Universidad y ayudar en la toma de decisiones						
Observaciones:						

## III. SOBRE LAS SESIONES DEL CONSEJO SOCIAL

1 = mínima satisfacción, 5 = máxima satisfacción

	1	2	3	4	5	NS/NC
1. La frecuencia de las sesiones del Consejo Social me parece adecuada						
2. La forma y momento de la convocatoria de las sesiones me parece adecuada para facilitar la asistencia a las sesiones del Consejo Social						
3. La duración de las sesiones me parece adecuada						
4. El nivel de la información proporcionada en cuanto a los asuntos sobre los que el Consejo Social toma acuerdos me parece adecuada						
5. El desarrollo de las sesiones me parece el adecuado						
6. Opino que las decisiones que se toman en el Consejo Social están suficientemente consensuadas						
7. Opino que las posibles situaciones de conflictos de intereses de los vocales sobre las decisiones a adoptar están suficientemente previstas por el Consejo Social						
8. El seguimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo Social me parece adecuado						
Observaciones:						

#### IV. SOBRE LAS ACTUACIONES DEL CONSEJO SOCIAL

Se solicita opinión global sobre la adecuación y desempeño de las acciones que el Consejo Social lleva a cabo en sus distintas líneas estratégicas.

Para más información, consultar la [página web](#).

1 = mínima satisfacción, 5 = máxima satisfacción

	1	2	3	4	5	NS/NC
1. Procesos internos						
2. Relaciones institucionales						
3. Transparencia						
4. Protección de datos						
5. Contribución a la puesta en valor de la UC3M (Estudios realizados sobre empleo, financiación, becas, indicadores de gobierno, etc.)						
6. Fomento de la Colaboración universidad-empresa (acciones del FORO DE EMPRESAS DE LA UC3M)						
7. Reconocimiento del esfuerzo y el mérito (Premios de Excelencia y Premios para Trabajos de Investigación de Bachillerato)						
8. Sostenibilidad (Ayudas de compromiso social en el marco del desarrollo sostenible, Concurso de ideas de vinculación Sociedad-UC3M, Programa de préstamo de portátiles, Aprobación del Código Ético)						
9. Fomento del emprendimiento (Premios TFG y TFM EMPRENDE)						
10. Mejora de la calidad de los servicios y actividades económicas (Encuestas sobre la calidad de los servicios, Encuesta de expectativas en el 3er año de estudio, Contribución en la Auditoría externa)						
11. Apoyo a iniciativas de la UC3M (curso AKADEMIA YOU PROJECT, Olimpiada de Economía)						
12. Actividades de visibilización del Consejo Social (generación de noticias, memoria de los 25 años del Consejo Social)						
Observaciones:						

#### V. Niveles de satisfacción

Por último, se solicita opinión global sobre los siguientes aspectos relativos al Consejo Social.

1 = mínima satisfacción, 5 = máxima satisfacción

	1	2	3	4	5	NS/NC
1. Funcionamiento general del Consejo Social						
2. Aportación personal en las sesiones del Consejo Social						
3. Aportación personal y/o asistencia al resto de actividades no regladas del Consejo Social						
4. Contribución general del Consejo Social a la mejora de la Universidad						
5. Transparencia en el desempeño del Consejo Social						
Observaciones:						

Muchas gracias por responder este cuestionario.