

ESCUELA DE POSTGRADO DE ECONOMÍA Y CIENCIA POLÍTICA

MEMORIA ACADÉMICA - CURSO 2019-2020

I.-INFORMACIÓN COMÚN A TODAS LAS TITULACIONES. Análisis cuantitativo y cualitativo (estructura aprobada en el Consejo de Gobierno de 7 de febrero de 2008)

1.-ACCESO

A la vista de los indicadores obtenidos y grado en el que se han conseguido los objetivos marcados inicialmente para cada titulación:

Se advierte una tendencia positiva en todos los indicadores de esta tabla a nivel global. Respecto al curso 2018-2019, tanto el número de solicitudes, como el de matriculados de nuevo ingreso y el de total de alumnos experimenta una subida. En cambio, el porcentaje de alumnos extranjeros se mantiene en torno al 42-43%. Estos números tan positivos parecen sugerir que hay espacio para la creación de nuevos programas.

Tabla 1. Datos de oferta y matriculación

Escuela	Máster	Curso 2019-2020					Curso 2018-2019					Curso 2017-2018							
		Plazas ofertadas	Solicitudes	Matriculados nuevo ingreso	% Alumnos extranjeros	Total de Alumnos	Plazas ofertadas	Solicitudes	Matriculados nuevo ingreso	% Alumnos extranjeros	Total de Alumnos	Plazas ofertadas	Solicitudes	Matriculados nuevo ingreso	% Alumnos extranjeros	Total de Alumnos			
		Nº	Nº	Nº	%	Nº	Nº	Nº	Nº	%	Nº	Nº	Nº	Nº	%	Nº			
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	20	158	18	90%	78%	33	20	153	14	70%	64%	30	20	169	16	80%	56%	27
	Análisis Político y Electoral	40	82	39	98%	15%	41	40	56	23	58%	17%	23						
	Ciencias Sociales	25	66	22	88%	36%	43	20	64	21	105%	57%	33	20	50	15	75%	67%	25
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	40	98	29	73%	38%	41	40	113	40	100%	68%	47	40	83	23	58%	78%	48
	Economía	40	94	21	53%	52%	23	40	81	24	60%	25%	28	40	114	24	60%	50%	27
	Geopolítica y Estudios Estratégicos	35	166	35	100%	37%	63	40	106	29	73%	34%	29						
Industrial Economics and Markets	35	20	11	31%	45%	22	35	25	10	29%	30%	29	35	43	18	51%	39%	39	
Total Escuela de Economía y Ciencia Política		235	684	175	76%	43%	266	235	598	161	71%	42%	219	155	459	96	65%	58%	166

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020
 Fecha: 15/02/2021
 No implantado

Otras consideraciones extraídas de las Memorias de Titulación correspondiente al análisis del acceso:

Nada más a reseñar.

2.-RESULTADOS (académicos de las asignaturas y análisis de la permanencia en 1º curso).

A la vista de lo tratado en las Comisiones Académicas de Titulación y de los indicadores obtenidos, los datos relativos al análisis de la permanencia se muestran en la tabla siguiente:

En este aspecto, los números son en general buenos también y no experimentan grandes cambios respecto al curso pasado, habiéndose conseguido los objetivos marcados inicialmente para cada titulación. Sólo en el máster de economía el porcentaje de alumnos que superan asignaturas sobre matriculados cae ligeramente por debajo del 90% (véase la Tabla 2). A pesar de ello, el global de la Escuela se sitúa en el 95%. De manera análoga, las tasas de abandono son relativamente bajas y nunca se sitúan por encima del 30% (véase la Tabla 3). Hay que, sin embargo, tratar de reducirlas en los casos del Master in Social Sciences, el Máster en Análisis Político y Electoral y el Master in Industrial Economics and Markets. Conseguir este objetivo redundará en una mejora de las tasas de graduación en estos programas (véase Tabla 4).

Tabla 2. Resultados académicos de las asignaturas

Escuela	Máster	% Alumnos que superan sobre Matriculados	% Alumnos que superan sobre Matriculados	% Alumnos que superan sobre Matriculados
		Curso 2019-2020	Curso 2018-2019	Curso 2017-2018
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	92,8%	94,5%	91,8%
	Análisis Político y Electoral	94,8%	92,8%	
	Ciencias Sociales	94,4%	96,0%	94,0%
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	98,7%	99,8%	96,4%
	Economía	89,3%	93,2%	96,2%
	Geopolítica y Estudios Estratégicos	96,7%	96,5%	
	Industrial Economics and Markets	98,5%	97,1%	92,1%
Total Economía y Ciencia Política		95,0%	95,7%	94,1%

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

No implantado

Tabla 3. Tasa de Abandono de las titulaciones de Máster

TASA DE ABANDONO ACUMULADO		Cohorte 2015-2016		Cohorte 2016-2017		Cohorte 2017-2018		Cohorte 2018-2019		Créditos
ESCUELA	MÁSTER	Nº Estudiantes	Tasa Abandono	Nº Estudiantes	Tasa Abandono	Nº Estudiantes	Tasa Abandono	Nº Estudiantes	Tasa Abandono	
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	13	46%	14	29%	16	13%	14	s.d	120
	Análisis Político y Electoral							23	26%	60
	Ciencias Sociales			11	9%	15	20%	21	s.d	120
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	22	14%	32	9%	23	4%	40	0%	60
	Economía	31	13%	24	0%	24	4%	24	8%	60
	Geopolítica y Estudios Estratégicos							29	s.d	90
	Industrial Economics and Markets	16	6%	20	15%	17	18%	10	s.d	120

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

Tasa oficial de abandono: corresponde al valor del abandono "Al Final del 3º año". (Planes de 60 ECTS corresponde al abandono "Al final del 2º Año")

No implantado

s.d.= sin datos

Tabla 4. Tasa de Graduación de las titulaciones de Máster

TASA DE GRADUACIÓN		Cohorte 2015-2016		Cohorte 2016-2017		Cohorte 2017-2018		Cohorte 2018-2019	
ESCUELA	MÁSTER	Nº Cohorte	Tasa Graduación	Nº Cohorte	Tasa Graduación	Nº Cohorte	Tasa Graduación	Nº Cohorte	Tasa Graduación
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	13	54%	14	71%	16	88%	14	s.d
	Análisis Político y Electoral							23	74%
	Ciencias Sociales			11	91%	15	73%	21	s.d
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	22	86%	32	91%	23	96%	40	100%
	Economía	31	87%	24	100%	24	96%	24	92%
	Geopolítica y Estudios Estratégicos							29	s.d
	Industrial Economics and Markets	16	94%	20	80%	17	82%	10	s.d

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

Tasa oficial de graduación: valor de los estudiantes graduados correspondiente a la duración en años de la titulación más 1

Los planes de 90 créditos se considera que tienen una duración de dos años.

No implantado

s.d.= sin datos

3.-SATISFACCIÓN (encuestas a estudiantes sobre la docencia)

Se han analizado los resultados de satisfacción en todas las titulaciones del centro.

Encuestas alumnos:

Tabla 5. Resultados de satisfacción con la docencia. Encuestas Alumnos

Escuela	Máster	MediaSatisf. Encuestas Docentes	Pregunta COVID	% de Participación	MediaSatisf. Encuestas Docentes	% de Participación	MediaSatisf. Encuestas Docentes	% de Participación
		2019/2020			2018/2019		2017/2018	
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	4,28	3,97	79,20%	4,26	81,50%	4,20	91,88%
	Análisis Político y Electoral	4,01	3,35	54,90%	4,22	23,10%		
	Ciencias Sociales	4,22	3,79	45,60%	4,27	43,60%	4,00	48,54%
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	3,71	3,90	55,00%	4,01	38,60%	3,86	39,35%
	Economía	4,38	4,54	57,10%	4,23	81,40%	4,29	60,27%
	Geopolítica y Estudios Estratégicos	4,03	4,02	55,80%	4,03	55,60%		
	Industrial Economics and Markets	4,32	3,99	64,30%	4,17	55,40%	3,84	45,79%
Total Escuela de Economía y Ciencia Política		4,14	3,94	58,84%	4,17	54,17%	4,04	57,17%

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

No implantado

s.d.= sin datos

Por lo que se refiere a la satisfacción de los alumnos medida a través de las encuestas de evaluación de la docencia, hay que decir lo siguiente:

- El nivel de participación en las mismas sigue distando de ser óptimo puesto que se sitúa por debajo del 60%; en este sentido, hay que destacar el bajo nivel de participación en el Máster en Ciencias Sociales;
- El nivel de satisfacción es elevado en general (en media, está claramente por encima del 4, que es el objetivo marcado por la Universidad); en este sentido, hay que destacar que sólo el Máster en Desarrollo y Crecimiento Económico obtiene una nota media de menos de 4.

Este año, también se incluyó en las encuestas de evaluación una pregunta relativa a la adaptación de la docencia a la situación de pandemia. La nota media en esta pregunta es ligeramente inferior a la nota media de satisfacción (3,94), y sugiere que, a pesar de que los programas de la escuela respondieron en general bien a los retos planteados por la nueva situación, la satisfacción global del alumnado pudo verse un tanto lastrada en el segundo cuatrimestre. La nota en este aspecto del Máster en Análisis Político y Electoral es especialmente baja.

Encuestas PDI:

Tabla 6. Resultados de satisfacción con la docencia. Encuestas PDI

Escuela	Máster	MediaSatisf. Encuestas Docentes	Pregunta COVID	% de Participación	MediaSatisf. Encuestas Docentes	% de Participación	MediaSatisf. Encuestas Docentes	% de Participación
		2019/2020			2018/2019		2017/2018	
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	4,80	4,40	34,68%	4,71	42,42%	4,67	27,27%
	Análisis Político y Electoral	4,67	3,33	27,78%	4,50	11,11%		
	Ciencias Sociales	4,40	4,00	30,77%	4,57	26,92%	4,40	45,45%
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	4,75	4,75	33,33%	3,83	30,00%	4,00	47,37%
	Economía	=	=	16,67%	4,00	33,33%	5,00	40,00%
	Geopolítica y Estudios Estratégicos	4,63	4,00	35,48%	4,00	26,67%		
	Industrial Economics and Markets	4,00	3,00	28,00%	4,50	30,77%	4,00	5,00%
Total Escuela de Economía y Ciencia Política		4,54	3,91	29,53%	4,30	28,75%	4,41	33,02%

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

No implantado

s.d.= sin datos

La satisfacción del PDI es excelente, situándose la nota media por encima del 4,5. Además, ningún programa presenta una nota inferior a 4. Sin embargo, es preocupante el escaso nivel de participación de los docentes en este tipo de encuestas.

4.-RECURSOS HUMANOS y otros recursos

Se han analizado los porcentajes de cada categoría de personal docente que han impartido docencia en la titulación y se muestra a continuación el porcentaje de profesorado permanente para cada titulación, y el porcentaje de sexenios relativos de dicho colectivo en el conjunto de la Escuela.

Tabla 7. Porcentaje de profesorado permanente que imparte docencia en los Másteres

RR.HH		% ECTS Prof. Permanente			% ECTS Prof. Visitante			% ECTS impartidos por Doctores		
Escuela	Máster	2019-20	2018-19	2017-18	2019-20	2018-19	2017-18	2019-20	2018-19	2017-18
Economía y Ciencia Política	Análisis Económico	40,9%	39,6%	48,0%	25,6%	14,4%	22,3%	91,9%	95,7%	95,6%
	Análisis Político y Electoral	11,1%	5,6%		38,9%	44,4%		88,9%	88,9%	
	Ciencias Sociales	37,9%	37,9%	24,0%	24,2%	22,7%	27,8%	87,9%	95,5%	86,1%
	Desarrollo y Crecimiento Económico - Economic Development and Growth (Erasmus Mundus)	65,8%	63,2%	55,5%	23,7%	26,3%	27,8%	100,0%	100,0%	94,4%
	Economía	16,7%	0,0%	0,0%	33,0%	82,7%	60,0%	99,3%	99,3%	60,0%
	Geopolítica y Estudios Estratégicos	25,5%	23,5%		12,2%	8,3%		62,2%	77,3%	
	Industrial Economics and Markets	60,7%	57,9%	62,5%	5,6%	8,3%	17,5%	77,3%	74,6%	93,6%
Total Economía y Ciencia Política		36,9%	32,5%	38,0%	23,3%	29,6%	31,1%	86,8%	90,2%	85,9%

* Profesores permanentes comprende la categorías de Catedráticos, Titulares de Universidad y Contratados Doctores

Fuente: Memorias Académicas 2019-2020

Fecha:15/02/2021

No implantado

Considerándose que:

- El porcentaje de créditos impartidos por doctores continúa siendo elevadísimo y se sitúa claramente por encima del requisito del 70%;
- Se advierte una cierta recomposición del profesorado de la UC3M que imparte docencia en los programas de la Escuela, ya que se registra un ligero incremento en el porcentaje de créditos impartidos por profesorado permanente y, en paralelo, un ligero descenso en el porcentaje de créditos impartidos por profesorado visitante. De esta manera se está revirtiendo de manera lenta pero segura la situación creada hace dos años con el estreno de los másteres en Análisis Político y Electoral y Geopolítica y Estudios Estratégicos, programas cuyo grueso de la docencia recaía en un departamento de nueva creación como es el de Ciencias Sociales y, por tanto, repleto de personal no permanente.
- Además, se sigue constatando que el grueso de créditos impartidos en los programas de la Escuela recae en profesorado externo de calidad.

En relación a los **recursos materiales** para el aprendizaje, a lo largo de las sesiones de análisis celebradas por las Comisiones Académicas, se han analizado las incidencias, quejas y sugerencias de profesores y de estudiantes.

Aunque no hay información detallada al respecto, se constata que no hay ningún problema en este ámbito.

5.-RESUMEN PRIORIZADO DE PROPUESTAS DE MEJORA

Prioridad	Propuesta de Mejora
1	Reducir tasas de abandono en programas problemáticos
2	Mejorar tasas de participación en encuestas de evaluación del alumnado
3	Mejorar tasas de participación en encuestas de evaluación del PDI
4	Promover ante las autoridades académicas la estabilización del profesorado

6.- ESTADO PROPUESTAS DE MEJORA DEL CURSO 2018-2019

Prioridad	Propuesta de Mejora	Seguimiento
1	Seguir desarrollando las actividades transversales dirigidas a mejorar la empleabilidad de los estudiantes, consiguiendo una mayor participación en las mismas.	Cumplimiento parcial; se están aún organizando las de este curso.
2	Insistir en la participación de los docentes en las encuestas, con las siguientes medidas concretas: los profesores recibirán las encuestas justo después de haber subido las actas a sigma; el gestor les enviará un mensaje recordatorio para que las cumplimenten.	Cumplimiento parcial; se ha trabajado en este sentido, pero habrá que esperar al final de este curso para poder comprobar si las acciones emprendidas en este sentido han dado sus frutos o no.
3	Mejorar la tasa de estudiantes que superan el TFM en la convocatoria ordinaria. Para ello, hay que procurar que los estudiantes que presentan en dicha convocatoria puedan realizar sus prácticas extra-curriculares hasta el final de la convocatoria extraordinaria.	Cumplimiento parcial; hay que esperar qué pasa a finales de este curso; en cualquier caso, la situación COVID hace difícil extraer conclusiones generales a este respecto.
4	Mejoras en el proceso de admisión: Los directores de titulación deben tener la posibilidad de elevar propuesta de concesión de ayudas a los solicitantes al mismo tiempo que deciden sobre su admisión o no. Esto nos ayudará a agilizar el proceso y no perder estudiantes brillantes. También se propone que no sean los estudiantes los que suban a la aplicación las cartas de recomendación, preservando de esta manera la confidencialidad de estas.	Cumplimiento parcial: Se ha cambiado el sistema de concesión de becas, pero no se ha conseguido que no sean los estudiantes los que incluyan las cartas a sus solicitudes.

II.- INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA: (opcional)

Con respecto al **funcionamiento de las comisiones de titulación** se hacen las siguientes consideraciones:



Fecha: 15 de marzo de 2021

Firma del Responsable Escuela de Postgrado de Economía y Ciencia Política