

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

ESTRUCTURA: La prueba consta de dos opciones "A" o "B", cada una de las cuales incluye:

- a) un texto y
- b) cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

INSTRUCCIONES: El alumno elegirá la opción "A" o la opción "B" y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

DURACIÓN: Una hora y media.

PUNTUACIÓN:

Para la opción "A", las respuestas a las cuestiones 1ª, 3ª y 4ª podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2ª podrá obtener hasta cuatro puntos.

Para la opción "B", las respuestas a las cuestiones 1ª, 3ª y 4ª podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2ª podrá conseguir hasta cuatro puntos.

OPCIÓN A

Toda idea es copia de alguna impresión o sentimiento precedente, y donde no podemos encontrar impresión alguna, podemos estar seguros de que no hay idea. En todos los casos aislados de actividad de cuerpos o mentes no hay nada que produzca impresión alguna ni que, por consiguiente, pueda sugerir idea alguna de poder o conexión necesaria. Pero cuando aparecen muchos casos uniformes y el mismo objeto es siempre seguido por el mismo suceso, entonces empezamos a albergar la noción de causa y conexión. Entonces *sentimos* un nuevo sentimiento o impresión, a saber, una conexión habitual en el pensamiento o en la imaginación entre un objeto y su acompañante usual. Y este sentimiento es el original de la idea que buscamos.

(HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*)

En este texto, HUME (1711–1776) plantea el problema del fundamento de la idea de causa.

Cuestiones:

1. Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.
2. Desarrollar el tratamiento de la noción de causa en un autor de la Edad Moderna y enmarcarlo dentro del pensamiento filosófico de dicho autor.
3. Exponer la relevancia de la noción de causa en el contexto histórico, sociocultural y filosófico de la época del autor elegido por el alumno.
4. Explicar el tratamiento de la noción de causa en un autor de la Edad Antigua.

OPCIÓN B

Dividimos las cosas en géneros, caracterizamos al árbol como masculino y a la planta como femenino: ¡Qué extrapolación tan arbitraria! ¡A qué altura volamos por encima del canon de la certeza! Hablamos de una “serpiente”: la designación cubre solamente el hecho de serpentear; podría, por tanto, atribuírsele también al gusano. ¡Qué arbitrariedad en las delimitaciones! ¡Qué parcialidad en las referencias, unas veces de una propiedad de una cosa, otras veces de otra! Los diferentes lenguajes, comparados unos con otros, ponen en evidencia que con las palabras no se llega jamás a la verdad ni a una expresión adecuada pues, en caso contrario, no habría tantos lenguajes. La “cosa en sí” (esto sería justamente la verdad pura, sin consecuencias) es totalmente inconcebible y no es deseable en absoluto para el creador del lenguaje. Éste se limita a designar las relaciones de las cosas con respecto a los hombres y para expresarlas apela a las metáforas más audaces.

(F. NIETZSCHE, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*)

Cuestiones:

1. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen, glosándolas brevemente.
2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.
3. Relacionar el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de su época.
4. Razonar (a) las principales influencias recibidas y (b) la repercusión posterior del pensamiento del autor.

FILOSOFÍA II

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN PARA LA OPCIÓN "A"

1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) desarrollar el tratamiento de la noción de causa en un autor de la Edad Moderna elegido por el alumno (**hasta 2 puntos**).
- b) relacionar el tratamiento de la noción de causa con el pensamiento del autor elegido por el alumno (**hasta 2 puntos**).

Calificación: hasta 4 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer la relevancia de la noción de causa en el contexto histórico y sociocultural de la época del autor elegido por el alumno (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relevancia de la noción de causa en el contexto filosófico de la época del autor elegido (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de la siguiente capacidad:

exponer las líneas fundamentales del tratamiento de la noción de causa en un autor de la Edad Antigua.

Calificación: hasta 2 puntos.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN PARA LA OPCIÓN "B"

1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar la o las propuestas o problemas fundamentales que aparecen en el texto (**hasta 1 punto**).
- b) citar la frase o frases que las recogen glosándolas brevemente (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) relacionar el contenido del texto con el pensamiento de Nietzsche (**hasta 1 punto**).
- b) exponer sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de Nietzsche (**hasta 3 puntos**).

Calificación: hasta 4 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) relacionar el pensamiento de Nietzsche con el marco histórico y sociocultural de su época (**hasta 1 punto**).
- b) relacionar el pensamiento de Nietzsche con el marco filosófico de su época (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) razonar las principales influencias recibidas por el pensamiento de Nietzsche (**hasta 1 punto**).
- b) razonar la repercusión posterior que ha tenido y puede seguir teniendo el pensamiento de Nietzsche (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBAS DE APTITUD PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
(LOGSE)

Curso 2007-2008 (Modelo)

MATERIA: FILOSOFÍA II

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “A”

TEXTO DE HUME

(“Toda idea... de la idea que buscamos”.)

(Orientaciones para las respuestas)

1.- Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.

El texto indaga cuál es el origen de la idea de causa. Hume distingue entre impresiones o sentimientos, por un lado, e ideas, por otro. Afirma, además, que toda idea es copia de una impresión, de modo que no hay idea donde no ha habido antes una impresión de la que es copia.

Cuando observamos un cambio, ya sea en el mundo físico, ya sea en nuestra mente, no tenemos la impresión de actividad o causa de dicho cambio. Por tanto, y esta es una conclusión implícita en el texto, de la observación de un cambio no podemos obtener la idea de causa.

En cambio, cuando los cambios se suceden con regularidad, de modo que el mismo objeto es seguido siempre del mismo acontecimiento, surge en nosotros una impresión, a saber: la conexión habitual entre dos objetos, que nos lleva a esperar que aparezca el segundo cuando aparece el primero. De esta impresión se deriva la idea de causa, según Hume.

2.- Desarrollar el tratamiento de la noción de causa en un autor de la Edad Antigua y enmarcarlo en el pensamiento de dicho autor.

Se valorarán tanto el rigor como la creatividad expositivos del alumno, pero siempre que se ciña al tratamiento de la noción de causa en el marco general de la filosofía del autor de la Edad Moderna elegido por el alumno.

3.- Exponer la relevancia del tema de la noción de causa en el contexto histórico, sociocultural y filosófico de la época del autor elegido por el alumno.

En relación con el marco histórico de la Edad Moderna y en función del autor elegido por el alumno, se podrá hacer referencia a aspectos como:

- a) El surgimiento y la consolidación de los Estados modernos y de las monarquías absolutas.
- b) Reforma y Contrarreforma. Importancia del individuo en Lutero y el protestantismo. Concilio de Trento (1545–1563).
- c) Guerras de religión. Guerra de los Treinta Años (1618–1648).
- d) Revoluciones cívico–políticas en el marco europeo.
- e) La crisis del Antiguo Régimen y la Revolución Francesa.

En relación con el marco sociocultural y en función del autor elegido por el alumno, pueden señalarse, algunos aspectos tales como:

- a) Tránsito del teocentrismo medieval al humanismo renacentista. Aparición de instrumentos científicos decisivos para el desarrollo del mundo occidental (brújula, pólvora, imprenta).
- b) Época de los descubrimientos científicos.
- c) La ruptura de la unidad religiosa europea: Lutero en Alemania, Zuinglio y Calvino en Suiza, Enrique VIII en Inglaterra.
- d) Aparición de las nuevas concepciones del derecho: Francisco de Vitoria en España y Hugo Grocio en Holanda.
- e) Humanismo renacentista: N. Maquiavelo (1469–1527), Erasmo de Rotterdam (1469–1536). Importancia de las artes: Rafael, Miguel Ángel, Leonardo da Vinci...
- f) El mercantilismo.
- g) Barroco y Contrarreforma. Incidencia artística.
- h) Las corrientes doctrinales y literarias ilustradas.
- i) Proyección del empirismo en la ciencia: Isaac Newton.
- j) Nuevos modelos de sociedad en función de los primeros pasos de la revolución industrial.

Atendiendo al marco filosófico, el alumno podrá, en función del autor elegido, hacer referencia a puntos como:

- a) La revolución científica del Renacimiento.
- b) La neoescolástica española de los siglos XVI y XVII.
- c) El racionalismo: Descartes, Pascal, Malebranche, Spinoza y Leibniz.
- d) El empirismo: Bacon, Hobbes, Locke, Berkeley y Hume.
- e) La filosofía moral del siglo XVIII: Shaftesbury y Burke.
- f) Kant y el idealismo alemán.

4.- Explicar el tratamiento del tema de la noción de causa en un autor de la Edad Antigua.

Se valorará tanto el rigor como la creatividad expositivos del alumno, pero siempre que se ciña al tratamiento del problema de la noción de causa en un autor de la Edad Antigua.

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “B”

TEXTO DE NIETZSCHE

(“Dividimos las cosas en géneros.... las metáforas más audaces.”)

(Orientaciones para las respuestas)

1. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen.

La característica lingüística del mundo supone siempre una delimitación de aquél que inevitablemente está basada en la arbitrariedad (“¡Qué extrapolación tan arbitraria!” “¡Qué arbitrariedad en las delimitaciones!”), que se sigue de su parcialidad referencial (“parcialidad en las referencias”). El lenguaje, por consiguiente, no puede ser visto como expresión de verdad, porque, si así fuera, el hombre dispondría de un único lenguaje (“no habría tantos lenguajes”). La consecuencia de todo ello es que la verdad en sí misma (“la cosa en sí”) no tiene cabida en el lenguaje humano y, por tanto, resulta ser algo inconcebible para el hombre, que se ve forzado a hablar de la verdad a partir de giros y expresiones metafóricas (“apela a las metáforas más audaces”).

2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.

Las líneas principales del pensamiento de Nietzsche son:

- a) crítica a la metafísica occidental.
- b) subjetividad de los valores.
- c) crítica a la moral cristiana.
- d) nihilismo. Creación de nuevos valores (voluntad de poder y superhombre).
- e) determinismo y eterno retorno.

3. Relacionar el contenido del texto y el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de su época.

En respuesta a esta cuestión pueden citarse aspectos tales como los siguientes:

En relación con el marco histórico, el alumno puede señalar algunos acontecimientos como los siguientes, valorándose especialmente los pertenecientes a la historia de Alemania del s. XIX:

- a) La reorganización política de la Europa postnapoleónica. El Congreso de Viena.
- b) La revolución de 1848.
- c) El proceso de unificación italiana.
- d) Las guerras de Prusia contra Austria, Dinamarca y Francia
- e) La unificación alemana y la creación del Segundo *Reich*
- f) La creación de la Asociación Internacional de Trabajadores.
- g) La expansión colonial europea.

Respecto al marco sociocultural, el alumno puede aludir a los siguientes aspectos:

- a) Hegemonía del liberalismo y desarrollo de los movimientos democráticos.
- b) La sociedad industrial y la expansión del libre mercado.
- c) Aparición de las organizaciones y los partidos políticos obreros: socialismo y comunismo.
- d) Desarrollo de las ideologías nacionalistas
- e) La repercusión de la teoría de la evolución de Darwin.
- f) La creación musical de Wagner.
- g) En literatura obras de Dostoiewski, Tolstoi, Rilke, Baudelaire, Oscar Wilde.
- h) Estudios filológicos e históricos: E. Rohde, Burckhardt
- i) Crisis de la física (Planck, Einstein) y de la matemática (Cantor).

En relación con el marco filosófico, el alumno puede referirse a los siguientes autores o corrientes filosóficas:

- a) La filosofía de Schopenhauer.
- b) El positivismo (Comte, J. S. Mill, Spencer)
- c) Historicismo (Savigny, Droysen, Burckhardt, Dilthey)
- d) La izquierda hegeliana (D. Strauss, Stirner, Feuerbach)
- e) La filosofía social de Marx.

4. Razonar las principales influencias recibidas y la repercusión posterior o la vigencia actual del pensamiento del autor.

4.1. Influencias recibidas:

Las influencias más destacables en el pensamiento de Nietzsche son las siguientes:

- a) El pensamiento griego clásico en su concepción trágica del mundo.
- b) La filosofía de Schopenhauer en el lugar central que ocupa el concepto de voluntad en su obra.
- c) Los hegelianos de izquierda en su crítica a la religión.
- d) Los moralistas franceses y los utilitaristas ingleses en su crítica a la moral.

4.2. Repercusión posterior/Vigencia actual:

Sería difícil comprender muchos planteamientos en el siglo XX, no sólo filosóficos, sino también artísticos y en el ámbito de las ciencias sociales si se ignora el pensamiento de Nietzsche. Sociólogos (Weber y Simmel), psicólogos (Freud), poetas y novelistas (Stefan George, Gide, Bernhard...), antropólogos (Gehlen)..., en todos ellos se puede percibir la huella de Nietzsche. Si nos limitamos al ámbito filosófico se pueden indicar múltiples influencias suyas en pensadores y corrientes como las siguientes: Unamuno y Clement Rosset, en relación con el problema de lo trágico; Bergson y Ortega, respecto al concepto de vida; en existencialistas como A. Camus; en la crítica a la modernidad y a la civilización occidental de Adorno y Horkheimer; en la meditación sobre el nihilismo y la metafísica de Heidegger; en los análisis genealógicos de Foucault; en la filosofía de la diferencia de Deleuze; en Derrida, Vattimo, etc.